

Βεβαιώνεται ότι Μ. Μ. Μ. υπογράφει  
 και καταγράφει Ε στο Ειδικό Βιβλίο στις  
 03-05-2022 με αύξοντα αριθμό -55-  
 ΑΘΗΝΑ, 03-05-2022  
 Γραμματέας

ΜΟΔ 19-193

ΑΡΙΘΜΟΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 383/14.03.2022

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ**

**ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΜΙΚΤΟΥ ΟΡΚΩΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**

Συνεδρίαση της 14ης Μαρτίου 2022

Σύνθεση του Δικαστηρίου	Κατηγορούμενος
<p><b>ΜΟΡΦΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ</b>                      Πρόεδρος Πλημμελειοδικών</p> <p><b>ΠΑΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ</b>                      Πλημμελειοδίκης</p> <p><b>ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ</b>                      Πλημμελειοδίκης                      [Σε αναπλήρωση της Πλημμελειοδίκη                      ΣΙΣΜΑΝΗ ΕΙΡΗΝΗΣ, με βάση τη με αριθμό                      178/2022 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς                      Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών]</p> <p><b>ΛΑΛΛΗ ΡΟΖΑΛΙΑ</b>                      Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών</p> <p><b>ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ</b>                      Γραμματέας</p>	<p>[Παρών]</p> <hr/> <p><b>Πράξη</b></p> <p>Προμήθεια και κατοχή υλικού παιδικής πορνογραφίας που συνδέεται με τη χρησιμοποίηση ανηλίκου που δεν έχει συμπληρώσει το 15ο έτος, κατ' εξακολούθηση</p>

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΙΟ ΟΥΣΙΩΔΗ**

Η Συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστικού Καταστήματος, που έχει οριστεί για τις συνεδριάσεις του Δευτέρου Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, και ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος αφού εμφανίστηκε και ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο σχετικά με τα στοιχεία της ταυτότητάς του, αποκρίθηκε ότι ονομάζεται, όπως αναφέρεται παραπάνω, και διορίζει ως συνήγορό του για να τον υπερασπιστεί τον παρόντα δικηγόρο Αθηνών **ΖΙΑΜΠΑΡΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟ** του Μιχαήλ, με ΑΜ ΔΣΑ 029987, ο οποίος αποδέχθηκε τον διορισμό του και προσκόμισε, για τη νομιμοποίηση της παράστασης του, το με αριθμό Π3622905 Γραμματίο Προκαταβολής Εισφορών & Ενσήμων 322,20 ευρώ του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου.

Ακολούθως, για τη συγκρότηση του Δευτέρου Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, ο Πρόεδρος, σύμφωνα με το άρθρο 394 Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019), παρήγγειλε στη Γραμματέα να αναγνώσει τον κατάλογο των είκοσι (20) ενόρκων, που κληρώθηκαν κατά την συνεδρίαση της 4ης Φεβρουαρίου 2022 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών (αριθμός απόφασης : 298/2022), όπως ο κατάλογος αυτός

τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με κλήρωση μετά τη διαγραφή και αντικατάσταση των ενόρκων κατά τη συνεδρίαση της 2ας Μαρτίου 2022 των Τακτικών Δικαστών του Δευτέρου Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών για το δεύτερο δωδεκάημερο του μηνός Φεβρουαρίου 2022, καλώντας έτσι αυτούς με την προσδιορισμένη, σύμφωνα με την κλήρωση, τάξη και όνομα, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των δέκα (10) παρόντων ενόρκων. Συγχρόνως, ο Πρόεδρος παρήγγειλε σε όλους τους παρόντες ενόρκους να αναγγείλουν την παρουσία τους στο ακροατήριο, μόλις ακούσουν το όνομα τους να εκφωνείται.

Η Γραμματέας, σύμφωνα με την παραπάνω παραγγελία του Προέδρου, άρχισε την εκφώνηση από τον οικείο κατάλογο των ενόρκων με την ακόλουθη σειρά :

1.	ΣΤΑΘΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΠΑΡΩΝ
-	ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	ΑΔΕΙΟΥΧΟΣ
2.	ΖΑΪΜΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΠΑΡΟΥΣΑ
3.	ΚΑΡΜΙΡΗ ΒΙΚΤΩΡΙΑ	ΠΑΡΟΥΣΑ
4.	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΠΑΡΩΝ
-	ΜΠΟΥΡΝΕΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΑΔΕΙΟΥΧΟΣ
5.	ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΠΑΡΟΥΣΑ
6.	ΘΕΟΔΟΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΑΡΩΝ
-	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΑΔΕΙΟΥΧΟΣ
-	ΑΓΟΥΡΙΔΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	ΑΔΕΙΟΥΧΟΣ
7.	ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΠΑΡΩΝ
8.	ΝΟΥΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΡΟΥΣΑ
9.	ΚΟΛΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΔΑΝΑΗ	ΠΑΡΟΥΣΑ
10.	ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΩ	ΠΑΡΟΥΣΑ

Συμπληρώθηκε έτσι ο αριθμός των δέκα (10) παρόντων ενόρκων που απαιτείται από τον Νόμο.

Ο Πρόεδρος υπενθύμισε στους παρόντες προαναφερόμενους ενόρκους, τα ονόματα των οποίων εκφωνήθηκαν, καθώς και στους λοιπούς παράγοντες της δίκης, τους λόγους ασυμβίβαστου του ενόρκου, που αναφέρονται στο άρθρο 395 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019) και τους επεσήμανε ότι, σε περίπτωση που συντρέχει τέτοιος λόγος στο πρόσωπο κάποιου από αυτούς, πρέπει να το δηλώσει. Τέτοια δήλωση λόγου ασυμβίβαστου ενόρκου δεν έγινε και επομένως, ο Πρόεδρος, αφού έβαλε τους κλήρους των παραπάνω ενόρκων στην κληρωτίδα, είπε ότι συμπληρώθηκε ο αριθμός των δέκα (10) παρόντων ενόρκων, που δεν εξαιρέθηκαν από την κλήρωση, και που απαιτείται από το άρθρο 394 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019), και ότι από αυτούς που θα κληρωθούν, τέσσερις (4) είναι αναγκαίοι με τους Τακτικούς Δικαστές για το σχηματισμό του Δευτέρου Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, που θα δικάσουν την προκειμένη υπόθεση. Υπενθύμισε επίσης, ότι από τους παραπάνω ενόρκους, μπορεί ελεύθερα η Εισαγγελέας πρώτα και ο κατηγορούμενος μετά να εξαιρέσουν μέχρι δύο (2) ενόρκους, των οποίων το όνομα θα βγει από την κληρωτίδα, χωρίς να έχουν την υποχρέωση να εκθέσουν και τον λόγο της εξαίρεσης.

Ο Πρόεδρος ρώτησε έπειτα τον κατηγορούμενο αν θα κάνει χρήση του δικαιώματος της εξαίρεσης ο ίδιος ή για λογαριασμό του ο συνήγορος υπεράσπισης αυτού και εκείνος δήλωσε ότι το δικαίωμα εξαίρεσης θα ασκηθεί από τον συνήγορό του.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος άρχισε την κλήρωση των ενόρκων και αφού ανακίνησε την κληρωτίδα, έβγαξε από αυτή από έναν κλήρο, εκφωνούσε το όνομα που ήταν γραμμένο σ' αυτόν και το έκανε γνωστό στον Εισαγγελέα πρώτα και στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου έπειτα, τους οποίους ρωτούσε κατά την ίδια σειρά εάν εξαιρούν τον ένορκο που κληρώθηκε, κατά την ακόλουθη τάξη :

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | Δεν εξαιρέθηκε                                     |
| - ΚΟΛΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΔΑΝΑΗ       | Εξαιρέθηκε από τον συν/ρο υπερασπίσεως του κατ/νου |
| 2. ΘΕΟΔΟΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  | Δεν εξαιρέθηκε                                     |
| - ΝΟΥΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ   | Εξαιρέθηκε από τον συν/ρο υπερασπίσεως του κατ/νου |
| 3. ΖΑΪΜΗ ΕΙΡΗΝΗ            | Δεν εξαιρέθηκε                                     |
| 4. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ   | Δεν εξαιρέθηκε                                     |

Συμπληρώθηκε έτσι ο αριθμός των τεσσάρων [4] ενόρκων που απαιτείται για τον σχηματισμό του Δευτέρου Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, που θα δικάσει την προκειμένη υπόθεση, και οι παραπάνω ένορκοι που κληρώθηκαν και δεν εξαιρέθηκαν, κατέλαβαν, ύστερα από πρόκληση του Προέδρου, τις θέσεις τους, σύμφωνα με τη σειρά που κληρώθηκαν (άρθρο 398§1 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019), όχι όμως δεξιά και αριστερά των Τακτικών Δικαστών αλλά στα έδρανα των συνηγόρων των παριστάμενων προς υποστήριξη της κατηγορίας, στο πλαίσιο των μέτρων που έχουν ληφθεί στο Πρωτοδικείο Αθηνών για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού, κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμόν Δ1α/ΓΠ.οικ. 14709/2022 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1099 Β'/11.03.2022), που τιλοφορείται «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας από το Σάββατο, 12 Μαρτίου 2022 και ώρα 06:00 έως και τη Δευτέρα, 21 Μαρτίου 2022 και ώρα 6:00.», στην οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπεται και η τήρηση αποστάσεων ενάμισι (1,5) μέτρου μεταξύ των ατόμων [ένα (1) άτομο ανά 2 τ.μ.] σε εσωτερικούς και εξωτερικούς χώρους.

Στη συνέχεια, αφού σηκώθηκαν όλοι όρθιοι, ο Πρόεδρος διάβασε στους ενόρκους τον όρκο, που περιλαμβάνεται στο άρθρο 398§3 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019), και μετά, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου, κάλεσε ονομαστικά τον καθένα απ' αυτούς, όταν ακούσει τ' όνομα του να εκφωνείται, να σηκώνει το δεξί του χέρι και να προφέρει τη λέξη «ΟΡΚΙΖΟΜΑΙ». Με την παραγγελία αυτή του Προέδρου, συμμορφώθηκαν και οι τέσσερις (4) ως άνω ένορκοι, οι οποίοι ορκίστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 398§§2, 4 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019).

Ο Πρόεδρος κάλεσε έπειτα ενώπιον του τον κατηγορούμενο, ο οποίος, αφού προσήλθε, απαντώντας στις ερωτήσεις που του υποβλήθηκαν από τον Πρόεδρο, είπε ότι ονομάζεται ΓΑΛΑΤΣΗ ΓΙΑΝΝΗΣ του Θεοδωρή και της Βασιλικής, είναι τριάντα τεσσάρων ετών, κατοικεί στον Νέο Κόσμο Αττικής, επί της οδού Ιππάρχου, αρ. 05 και εργάζεται ως ιδιωτικός υπάλληλος.

Ο Πρόεδρος παρήγγειλε στον κατηγορούμενο να προσέξει την εναντίον του κατηγορία, που θα απαγγελθεί από την Εισαγγελέα, καθώς και τη συζήτηση που θα διεξαχθεί γι' αυτή, ώστε αργότερα, στο τέλος, να απολογηθεί. Συγχρόνως, τον πληροφόρησε ότι έχει το δικαίωμα από τον Νόμο να αντιτάξει στην κατηγορία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του, να υποβάλλει ερωτήσεις προς τους μάρτυρες, καθώς και να διατυπώσει τις παρατηρήσεις του μετά από την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε άλλου αποδεικτικού μέσου (342, 343§1 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019)).

Ακολούθως, ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην Εισαγγελέα, η οποία απήγγειλε συνοπτικά την κατηγορία, σύμφωνα με το υπ' αριθμόν 1654/2019 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών και εγχείρισε στον Πρόεδρο του Δικαστηρίου τον κατάλογο των κρισίμων εγγράφων και τον κατάλογο των κλητευθέντων μαρτύρων, τα ονόματα των οποίων εκφώνησε ο Πρόεδρος και οι οποίοι βρέθηκαν ως εξής :

1. ΚΟΥΓΙΟΥΦΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του Παναγιώτη
- 2.

Στο σημείο αυτό το Δικαστήριο προέβη σε έλεγχο της κλήτευσης της απολιτομένης πρώτης μάρτυρα

του καταλόγου και στο πλαίσιο αυτό, με πρόταση Εισαγγελέα και εντολή Προέδρου, αναγνώστηκε δημόσια στο ακροατήριο το από 02.12.2021 αποδεικτικό επίδοσης κλήσης στην προαναφερόμενη μάρτυρα, της Αρχ. ΜΠΑΛΟΔΗΜΑ Παναγιώτας, που υπηρετεί στο Επιτελείο της Δ.Α. Μεσσηνίας, μετά δε από την ανάγνωση του ως άνω εγγράφου τον λόγο ζήτησε και έλαβε από τον Πρόεδρο ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, ο οποίος δήλωσε ότι δεν έχει καμία αντίρρηση να αναγνωστεί η προανακριτική κατάθεση της πρώτης μάρτυρος του καταλόγου, η οποία σήμερα απουσιάζει.

Ο Πρόεδρος ρώτησε τον προαναφερόμενο συνήγορο εάν έχει κλητεύσει μάρτυρες υπεράσπισης και εκείνος απάντησε αποφαστικά.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος εξήγησε με σαφήνεια στον κατηγορούμενο την κατηγορία, που του αποδίδεται, και ζήτησε από αυτόν γενικές πληροφορίες για την πράξη, για την οποία κατηγορείται, αφού του υπενθύμισε ότι η απολογία του θα γίνει μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας. Ο κατηγορούμενος, στον οποίο ο Πρόεδρος έδωσε έπειτα τον λόγο, δήλωσε ότι αρνείται την εις βάρος του αποδιδόμενη κατηγορία.

Στη συνέχεια, ο λόγος δόθηκε από τον Πρόεδρο στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου προκειμένου να προβάλει τους όποιους ισχυρισμούς του και εκείνος, αφού επανέλαβε τη θέση του εντολέα του περί άρνησης της σε βάρος του αποδιδόμενης κατηγορίας, προέβαλε και αυτοτελή ισχυρισμό περί μεταβολής της κατηγορίας από την κακουργηματική στην πλημμεληματική της μορφή και παύσης της κατά του κατηγορουμένου ασκηθείσας ποινικής δίωξης λόγω παραγραφής, τον δε ως άνω αυτοτελή ισχυρισμό του ανέπτυξε στο ακροατήριο προφορικά και κατέθεσε στο Δικαστήριο και εγγράφως, προς καταχώριση στα πρακτικά της παρούσης κατ' άρθρο 141 παρ. 2 του Κ.Π.Δ., μαζί με τα σε αυτόν αναφερόμενα σχετικά έγγραφα, και έχει ως ακολούθως :

**Δικηγορικό Γραφείο**  
**Δημητρίου Μ. Ζιαμπάρα & Συνεργατών**  
 Χωματιανού 31, 10439, Αθήνα  
 Τηλ: 210 8218 945, Κιν: 6975 127 045  
 Site: [www.ziamparas.gr](http://www.ziamparas.gr), Email: [info@ziamparas.gr](mailto:info@ziamparas.gr)

**Ενώπιον του Β' Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών**

**Κατηγορούμενος:**

**Δικάσιμος: 14-03-2022**

**Αριθμός Πινακίου:**

**ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ**  
**ΜΕΤΑΤΡΟΠΗΣ ΑΠΟ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑ ΣΕ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑ**  
**ΚΑΙ ΠΑΥΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΣΗΣ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ**  
**(Καταχώρηση δήλωσης, μετά την προφορική της ανάπτυξη, βάσει 141 §2 ΚΠΔ)**

**ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

- 1) Όλες οι ημερομηνίες δημιουργίας των επίμαχων αρχείων, σύμφωνα με την από 03-08-2014 Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4), είναι προγενέστερες ή μεταγενέστερες των ημερομηνιών τελέσεως του αδικήματος με χρόνο τελέσεως της πράξης από 04-06-2013 έως 24-07-2013, όπως αναφέρεται στο υπ' αριθμόν 1654/2019 παραπεμπτικό βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών (σχετικό 5). Άρα στον αναφερθέντα χρόνο τελέσεως της πράξης και με τις αναφερόμενες ημερομηνίες δημιουργίας αρχείων, η πράξη του κατηγορουμένου δεν πληροί την αντικειμενική υπόσταση της του 348Α§1,4β ΠΚ. Η μόνη

προγενέστερη ημερομηνία δημιουργίας επίμαχου αρχείου εικόνας, 01-02-2013, αφορά αρχείο εικόνας που βρίσκεται στο Παράρτημα 1.1 του συνοδευτικού DVD (σελ 3, Έκθεσης Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης, σχετικό 4), αλλά για τα αρχεία αυτά η ίδια Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης αναφέρει: «το περιεχόμενο τους ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων». Πράγματι η διά «γυμνού οφθαλμού» εξέταση των εικόνων αυτών (σχετικό 10) καταδεικνύει πως - εκτός της 0001.JPG εικόνας που αφορά Πορνογραφία Ενηλίκων, σύμφωνα με τα σωματικά χαρακτηριστικά τους αιδοιολειχία μεταξύ δύο ενηλίκων γυναικών - οι υπόλοιπες εικόνες αποτελούν αισθησιακές κοινοτοπίες της αστικής καθημερινότητας.

- 2) Επίσης στο φύλλο 3 του ίδιου παραπεμπτικού βουλεύματος, στην διεύθυνση της οικίας του κατηγορουμένου, για την από 28-01-2014 Έκθεση Έρευνας σε Κατοικία και Κατάσχεσης (σχετικό 1), αναγράφεται λάθος η οδός και ο αριθμός: «οδός Θριασειού αρ. 49».
- 3) Η ποινική δίωξη έχει ασκηθεί με τρόπο που οφείλει το δικαστήριο να εξετάσει αν τίθεται θέμα απόλυτης ακυρότητας. Σύμφωνα με την ερμηνεία ΚΠΔ του Λάμπρου Μαργαρίτη άρθρο 171 §1 β, «Η μεταβολή της κατηγορίας επιφέρει απόλυτη ακυρότητα, γιατί παραβιάζονται οι διατάξεις που καθορίζουν την κίνηση της ποινικής δίωξης από τον Εισαγγελέα και ιδρύει λόγο αναιρέσης της απόφασης. Τέτοια μεταβολή υπάρχει, όταν η πράξη για την οποία επήλθε η καταδίκη του κατηγορουμένου, είναι ουσιωδώς διαφορετική από εκείνη για την οποία ασκήθηκε η ποινική δίωξη, κατά χρόνο, τόπο και λοιπές περιστάσεις, ώστε να αποτελεί αντικειμενικά διαφορετικό έγκλημα [ΑΠ94/2009 Νόμος, ΑΠ 293/2006, ΑΠ1700/2004, ΑΠ733/2004, ΑΠ 1381/2004]».

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

- 4) Οι 8 φωτογραφίες υλικού Πορνογραφίας Ανηλίκων που συνοδεύουν την δικογραφία δεν περιέχονται στο συνοδευτικό DVD, το οποίο περιέχει τα αρχεία των δύο σκληρών δίσκων «P1-HD» και «P2-EXTHD» από τον Η/Υ του κατηγορουμένου, ούτε αναφέρονται μέσα στην Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης της Διεύθυνσης Εγκληματολογίων Ερευνών.
- 5) Κατά δήλωση του κατηγορουμένου, όταν «κατεβάζοντας» αρχεία υλικού πορνογραφίας ενηλίκων, ανακάλυπτε ανάμεσα σε αυτά και αρχεία πορνογραφίας ανηλίκων, τότε διέγραφε ΟΛΑ τα τελευταία με «Shift+Delete», δηλαδή η διαγραφή τους ήταν μη αναστρέψιμη. Το «Shift+Delete» ή η διπλή διαγραφή και από τον «κάδο διαγραμμένων» (Trash) οποιουδήποτε αρχείου, διαγράφει, όχι το αρχείο, αυτό καθ' αυτό, αλλά τις αναφορές των διευθύνσεων αρχής και τέλους των αρχείων αυτών από τον Πίνακα Κατανομής Αρχείων (Files Allocation Table ή FAT) του σκληρού δίσκου, ώστε το λειτουργικό σύστημα να διαθέσει τον χώρο αυτόν για την ανακατανομή του σε νέα αρχεία. Τα αρχεία των «unallocated clusters» είναι μη προσβάσιμα από τον απλό χρήστη. Μόνο οι πραγματογνώμονες που χρησιμοποιούν ειδικό λογισμικό ανάκτησης αρχείων από τον μη καταμετρημένο χώρο (unallocated clusters) μπορούν να «δουν» αυτά τα αρχεία, διότι το ειδικό λογισμικό ανιχνεύει τον σκληρό δίσκο για συγκεκριμένου τύπου αρχεία και παράγει αυτόματα καινούργιο «FAT» με δικά του ονόματα αρχείων, ώστε να μπορεί να τα δει ο πραγματογνώμονας. Παραδείγματα, τέτοιων μη προσβάσιμων από τον χρήστη αρχείων βρίσκουμε στο Παράρτημα 1.2. του DVD που περιγράφεται στην Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4, σελίδα 4). Βέβαια ο κατηγορούμενος υποστηρίζει πως ΟΛΑ τα διαγραμμένα αρχεία υλικού πορνογραφίας ανηλίκων, δεν ήταν απλώς διαγραμμένα, αλλά μη προσβάσιμα, δηλαδή τα είχε διαγράψει με «Shift+Delete».
- 6) Για τα δύο αρχεία βίντεο η Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4, σελ 8) αναφέρει πως «το περιεχόμενο τους ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων». Πράγματι από την «διά γυμνού οφθαλμού» εξέταση των δύο βίντεο στο Παράρτημα 2.1 του συνοδευτικού DVD, το βίντεο «0001.0000.avi» δείχνει υλικό πορνογραφίας με μικρόσωμη Ταϊλανδέζα απροσδιόριστης ηλικίας και σίγουρα άνω των 15 ετών. Το βίντεο «0002.000.avi» είναι βίντεο 27 λεπτών, εκ των οποίων μόνο 5 λεπτά αφορούν υλικό πορνογραφίας όπου δύο ανήλικες εμφανώς άνω των 15 ετών επιδίδονται σε αιδοιολειχία χωρίς επίδειξη γυναικείων γεννητικών

οργάνων.

- 7) Αξιολογώντας τις δέκα (10) ενδεικτικές εικόνες της Έκθεσης Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης παρατηρούμε τα εξής:
- I. **Εικόνα 1 και Εικόνα 2** στην Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4, σελ 4): όπως αναφέρει η ίδια η Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης στην σελίδα 3 «το περιεχόμενό τους ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων» και πράγματι από την «διά γυμνού οφθαλμού» παρατήρηση στο Παράρτημα 1.1 του συνοδευτικού DVD **δεν προκύπτει η ηλικία και η απαραίτητη πρόκληση γενετήσιας διέγερσης μιας και είναι εικόνες αισθησιακής κοινοτοπίας της αστικής καθημερινότητας.**
  - II. **Εικόνα 3 και Εικόνα 4** στην Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4, σελ 4): όπως αναφέρει η ίδια η Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης στην σελίδα 4 «το περιεχόμενό τους φέρεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων» και πράγματι από την «διά γυμνού οφθαλμού» παρατήρηση βλέπουμε πως **αφορούν αρχεία εικόνες «καρτούν» τα οποία αναπαριστούν κούκλες και μάλιστα τα αρχεία αυτά ήταν διαγραμμένα από τον κατηγορούμενο σύμφωνα με την Έκθεση ή ήταν μη προσβάσιμα σύμφωνα με δήλωση του ίδιου.**
  - III. **Εικόνα 5 και Εικόνα 6** στην Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4, σελ 5): όπως αναφέρει η ίδια η Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης στην σελίδα 4 «το περιεχόμενό τους σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων» και πράγματι από την «διά γυμνού οφθαλμού» παρατήρηση βλέπουμε πως αφορούν αρχεία εικόνες σκληρής πορνογραφίας ανηλικού κάτω των 15 ετών, στις οποίες όμως **ο κατηγορούμενος δεν είχε πρόσβαση, μιας και αυτές ανευρέθησαν σε μη κατανεμημένο χώρο του σκληρού δίσκου.** Δηλαδή ο κατηγορούμενος τις είχε διαγράψει δύο φορές, μια κανονικά και μια δεύτερη φορά από τον κάδο απορριμμάτων (Trash) ή είχε κάνει «Shift-Delete» τις εν λόγω εικόνες, γεγονός που παραπέμπει στην πρόθεση διαγραφής και όχι κατοχής του υλικού Πορνογραφίας Ανηλίκων.
  - IV. **Εικόνα 7 και Εικόνα 8** στην Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4, σελ 8): όπως αναφέρει η ίδια η Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης στην σελίδα 8 «το περιεχόμενό τους φέρεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων» και πράγματι από την «διά γυμνού οφθαλμού» παρατήρηση βλέπουμε πως αφορούν αρχεία εικόνες «καρτούν» και επειδή τα 39 από τα 44 αρχεία «καρτούν» είχαν διαγράψει από τον κατηγορούμενο, η Έκθεση **δεν μας αναφέρει αν οι συγκεκριμένες Εικόνες 7 & 8 ανήκαν στις διαγραμμένες ή όχι.** Ούτε και από την εξέταση του συνοδευτικού DVD φάκελος Parartima2.2/ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_2.2\_files, μπορεί να διαπιστωθεί αν ήταν ή όχι διαγραμμένες. Σε κάθε περίπτωση δεν είμαστε σίγουροι αν αυτές οι εικόνες προσβάλλουν το έννομο αγαθό της ανηλικότητας, η σχετική μάλιστα **Οδηγία 2011/93/ΕΕ (αρ. 5§7)** αφήνει στην διακριτική ευχέρεια των κρατών-μελών να αποφανθούν για το αν η εικονική πορνογραφία ανηλίκων θα μείνει ατιμώρητη (σελ 383, σχετικό 6).
  - V. **Εικόνα 9 και Εικόνα 10** στην Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης σελίδα 9: όπως αναφέρει η ίδια η Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης στην σελίδα 9 «το περιεχόμενό τους σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων» και πράγματι από την «διά γυμνού οφθαλμού» παρατήρηση βλέπουμε πως **αφορούν αρχεία εικόνες πορνογραφίας ανηλικού (εκ των οποίων η σκληρότερη είναι η Εικόνα 9), τις οποίες όμως ο κατηγορούμενος είχε διαγράψει από τον σκληρό δίσκο του σύμφωνα με την Έκθεση**

- ή ήταν μη προσβάσιμες σύμφωνα με δήλωση του ίδιου.
- VI. Αρα ουδέν αρχείο εικόνας μπορεί να θεμελιώσει την ενοχή του κατηγορουμένου για την κακουργηματική μορφή του εγκλήματος της Πορνογραφίας Ανηλίκων (348Α§4β ΠΚ), αλλά ούτε και των δύο πρώτων πλημμεληματικών μορφών (348Α§1 ΠΚ και 348Α§2 ΠΚ).

**ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑΤΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΑΠΛΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ  
(348Α§6ΠΚ)**

- 8) Ο κατηγορούμενος δεν αρνείται τα πραγματικά περιστατικά του κατηγορητηρίου, αρνείται όμως τις αναφερόμενες ημερομηνίες τελέσεως και αρνείται επίσης πως τα πραγματικά περιστατικά πληρούν τις προϋποθέσεις της κακουργηματικής μορφής (348Α§4β ΠΚ) και των δύο πρώτων πλημμεληματικών μορφών (348Α§1 ΠΚ και 348Α§2 ΠΚ) του εγκλήματος της Πορνογραφίας Ανηλίκων. Τα εν λόγω πραγματικά περιστατικά πληρούν τις προϋποθέσεις της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης της τρίτης πλημμεληματικής μορφής (348Α§6 ΠΚ), της απλής απόκτησης πρόσβασης σε υλικό πορνογραφίας ανηλίκων μέσω πληροφοριακών συστημάτων μιας και ο κατηγορούμενος έχοντας διαγράψει την συντριπτική πλειονότητα των επίμαχων αρχείων χωρίς μάλιστα αποθηκευτική δομή, αποδεικνύει πρόθεση διαγραφής των αρχείων αυτών και όχι πρόθεση κατοχής τους. «Η διάταξη της §6 καθιερώνει ένα ιδιώνυμο έγκλημα το οποίο λειτουργεί συμπληρωματικά στην προμήθεια και κατοχή υλικού παιδικής πορνογραφίας, στοχεύοντας σ' αυτή την συμπεριφορά που ενώ **συνιστά επαφή του δράστη με το υλικό δεν δημιουργεί σταθερή σχέση με αυτό**» (σελ 399, Παρασκευόπουλος Φυτράκης «Αξιόποινες Σεξουαλικές Πράξεις» 2η Εκδ., Σάκκουλας 2021) (σχετικό 6).
- 9) Σύμφωνα με την από 28-01-2014 Έκθεση Έρευνας σε Κατοικία και Κατάσχεσης και την από 28-01-2014 Έκθεση Ένορκης Εξέτασης του αρμόδιου αστυνομικού διαπιστώθηκε πως «**Από την επιτόπια έρευνα των ως άνω αποθηκευτικών μέσων, δεν διαπιστώθηκε κατοχή υλικού πορνογραφίας ανηλίκων**» (σχετικό 1). Αυτό το επιβεβαιώνει και η από 05-06-2014 Έκθεση Εξέτασης του κατηγορουμένου/υπόπτου κατά την διάρκεια της αστυνομικής προανάκρισης στην οποία δηλώνει: «**Όταν διαπιστώνω ότι στα αρχεία που έχω κατεβάσει υπάρχουν και αρχεία με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων, τα διαγράφω αμέσως**». Η δήλωση αυτή του κατηγορουμένου, σε συνδυασμό με τον χαρακτηρισμό της συντριπτικής πλειονότητας των επίμαχων αρχείων ως διαγραμμένων, αποδεικνύει την πρόθεση διαγραφής του υλικού πορνογραφίας ανηλίκου και την έλλειψη του υποκειμενικού στοιχείου της κατοχής του. (ΑΠ 1301/2019 για τα διαγραμμένα αρχεία) (σχετικό 9) και (ΑΠ 643/2020 για την μεθοδική ενασχόληση και συστηματική αποθήκευση) (σχετικό 8).

**ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΠΡΑΞΗΣ**

- 10) Όλο το κατηγορητήριο βασίζεται ουσιαστικά σε **4 jpg εικόνες** και 2 βίντεο τα οποία υποτίθεται πως πληρούν την αντικειμενική υπόσταση του 348Α§1,4βΠΚ. Από την εργαστηριακή εξέταση των αποθηκευτικών μέσων προέκυψε πως τα μη διαγραμμένα αρχεία πορνογραφίας ανηλίκων που θα μπορούσε να είχε πρόσβαση ο κατηγορούμενος ήταν 4 εικόνες jpg του «P1-HD» δίσκου (σχετικό 4, σελ 3) και 2 βίντεο του «P2-EXTHD» δίσκου (σχετικό 4, σελ 8). Στην Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης όμως αναγράφεται ρητώς και στις δύο περιπτώσεις πως «το περιεχόμενο τους ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων». Σε αντιδιαστολή με την περίπτωση των διαγραμμένων λ.χ. 57 μικρογραφιών εικόνας (thumbnails) του «P1-HD» δίσκου, όπου αναφέρεται κατηγορηματικά πως «το περιεχόμενο τους σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων» (σχετικό 4, σελ 5).
- 11) Αρα η Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης αμφισβητεί ρητώς πως το περιεχόμενο των μη διαγραμμένων 4 jpg και 2 βίντεο σχετίζεται με πορνογραφία ανηλίκων, ούτε από την «διά γυμνού οφθαλμού» εξέταση τους προκύπτει πως η ηλικία τους είναι κάτω των 15 ετών για τον χαρακτηρισμό της πράξης ως κακούργημα, όπως απαιτεί το 348Α§4β ΠΚ.

## ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΠΡΑΞΗΣ

- 12) Ένα πειστήριο της Έκθεσης Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4) που υποτίθεται πως καταδεικνύει τον δόλο του κατηγορουμένου και στοιχειοθετεί την υποκειμενική υπόσταση του 348Α§1,4β ΠΚ είναι **οι 8 λέξεις αναζήτησης** υλικού πορνογραφίας ανηλίκων (σχετικό 4, σελ 7), οι οποίες περιέχουν μεν λέξεις όπως «pedo», «preteen», αλλά περιέχουν και λέξεις όπως «kleuterkutje», «knabinoj», εκ των οποίων, η πρώτη, είναι Γερμανική λέξη και σημαίνει «αιδοιολεχία», και η δεύτερη, λέξη γλώσσας Εσπεράντο και σημαίνει «κορίτσια». Ο κατηγορούμενος όμως, αν εξαιρέσουμε τα λίγα Αγγλικά που όλοι λίγο-πολύ γνωρίζουμε, από πουθενά δεν προκύπτει πως γνωρίζει έστω και λίγα Γερμανικά ή γλώσσα Εσπεράντο.
- 13) Το γεγονός αυτό παραπέμπει στον ισχυρισμό του κατηγορουμένου πως **έκανε αντιγραφή/επικόλληση (copy/paste) στην μηχανή αναζήτησης ονόματα αρχείων πορνογραφίας ενηλίκων, τα οποία μέσα τους περιείχαν και άγνωστες σε αυτόν λέξεις οι οποίες παρέπεμπαν σε υλικό πορνογραφίας ανηλίκων.** Άρα ουδεμία από τις ανωτέρω οκτώ λέξεις πληκτρολόγησε ο κατηγορούμενος από μόνες τους στην μηχανή αναζήτησης, αλλά με το ποντίκι του και αντιγραφή/επικόλληση τις εισήγαγε στην μηχανή αναζήτησης ανάμεσα σε διάφορες άλλες λέξεις, διαφόρων γλωσσών, όπως αυτές περιείχονταν στα ονόματα αρχείων υλικού πορνογραφίας, το περιεχόμενο των οποίων όντως αναμιγνύει εικόνες ενηλίκων και ανηλίκων, οπότε και στα ονόματα των αρχείων αυτών αναμιγνύονται λέξεις υλικού πορνογραφίας ενηλίκων και ανηλίκων.
- 14) Όσον αφορά τις διαγραμμένες εικονικές αναπαραστάσεις (καρτούν) (σχετικό 4, σελ 4 και σελ 9) πορνογραφίας ανηλίκων, στην νέα 2η έκδοση 2021 του βιβλίου «Αξιόποινες σεξουαλικές πράξεις» των Παρασκευόπουλου, Φυτράκη, εκδόσεις Σάκουλας, στην σελίδα 375 (σχετικό 6) αναφέρει το εξής: «Πρόβλημα όμως δημιουργείται στην περίπτωση της εικονικής παιδικής πορνογραφίας, ή -με τις λέξεις του άρ. 348Α ΠΚ- όταν πρόκειται για εικονική αποτύπωση του σώματος ανηλίκων. Υποστηρίζεται, ειδικότερα, ότι εδώ δεν πρόκειται καν για μια μορφή αφηρημένης διακινδύνευσης της γενετήσιας ελευθερίας και της ανηλικότητας, αλλά για μια συγκαλυμμένη πρόκληση σε τέλεση εγκλήματος σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων» (σελ 375, σχετικό 6). Ομοίως το ίδιο βιβλίο στην (σελ 382, σχετικό 6) αναφέρει για τις αποτυπώσεις πορνογραφικού υλικού πως «η πρόκληση σεξουαλικής διέγερσης θα πρέπει να είναι εδώ ο κύριος προορισμός της αποτύπωσης ή αναπαράστασης και όχι δευτερεύων ή παρεμπίπτων . . . Μάλιστα, ο προορισμός πρόκλησης σεξουαλικής διέγερσης πρέπει να προκύπτει "προδήλως", μ' άλλα λόγια καταφανώς, χωρίς να χρειάζεται κάποια ειδική εξέταση, και με βεβαιότητα, δηλ. άνευ αμφισβήτησης· αντίθετα, ο διαφορούμενος προορισμός, δηλ. μεταξύ επίτευξης ορισμένου αισθητικού αποτελέσματος και πρόκλησης σεξουαλικής διέγερσης, δεν εμπίπτει στην έννοια του νόμου», όπως συμβαίνει με τα συγκεκριμένα γιαπωνέζικα καρτούν στα οποία πρωτεύων προορισμός είναι η διασκέδαση των θεατών. Γι' αυτό η **Οδηγία 2011/93/ΕΕ (αρ. 5§7)** αφήνει στην διακριτική ευχέρεια των κρατών-μελών να αποφανθούν για το αν η εικονική πορνογραφία ανηλίκων θα μείνει ατιμώρητη (σελ 383, σχετικό 6).

## ΠΑΡΑΔΟΧΕΣ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ

- 15) Από την νομολογία (λ.χ. ΑΠ 1301/2019, σχετικό 9) προκύπτουν οι εξής κρίσιμες και αναγκαίες για την θεμελίωση καταδικαστικής κρίσης, ουσιαστικές και νομικές παραδοχές:
- α) Οι συγκεκριμένες περιστάσεις υπό τις οποίες διαπιστώθηκε η κατοχή από τον κατηγορούμενο του υλικού παιδικής πορνογραφίας.

Από την Ένορκη Εξέταση του αστυνομικού (σχετικό 2) που διεξήγαγε την επί τόπου έρευνα του Η/Υ δεν ί προέκυψαν ενοχοποιητικά αρχεία, γι' αυτό όπως θα αναφέρει και ο κατηγορούμενος στην επ' ακροατηρίου απολογία του, στην ίδια επιτόπια έρευνα δεν κατασχέθηκε το Laptop του. Τα όποια ενοχοποιητικά αρχεία προέκυψαν μετέπειτα από την έρευνα των δύο κατασχεμένων σκληρών δίσκων στο Εργαστήριο Εξέτασης



Πειστηρίων Υπολογιστικών Συστημάτων της Διεύθυνσης Εγκληματολογίων Ερευνών.

β) Ο μεγάλος αριθμός των αρχείων και βίντεο.

- I. Ο αριθμός των αρχείων, που βρέθηκαν στο Εργαστήριο στους δύο σκληρούς δίσκους έχει ως εξής: στον εσωτερικό σκληρό δίσκο τέσσερα (4) αρχεία εικόνας jpg, **το περιεχόμενο των οποίων αμφισβητείται ότι ανήκει σε υλικό πορνογραφίας ανηλίκων** σύμφωνα με την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης (σχετικό 4, σελ 3), και στον εξωτερικό σκληρό δίσκο δύο (2) αρχεία βίντεο, **το περιεχόμενο των οποίων επίσης αμφισβητείται πως ανήκει σε υλικό πορνογραφίας ανηλίκων** (σχετικό 4, σελ 8), και τέλος πέντε (5) καρτούνς (εικονογραφημένα αρχεία εικόνας) (σχετικό 4, σελ 8), τα οποία είναι διαγραμμένα, αλλά και το περιεχόμενό τους αμφισβητείται πως ανήκει σε υλικό πορνογραφίας ανηλίκων σύμφωνα με την Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης και την Οδηγία 2011/93/ΕΕ αρ5§7.
- II. Επιπλέον, από την δια «γυμνού οφθαλμού» εξέταση του DVD της δικογραφίας το πρώτο βίντεο πορνογραφίας αφορά Ταϊλανδή μικρόσωμη κοπέλα με μικρά στήθη, όμως αυτά τα σωματικά χαρακτηριστικά συναντώνται συχνά σε ενήλικες γυναίκες της συγκεκριμένης καταγωγής. Το δεύτερο βίντεο στο DVD της δικογραφίας αφορά δύο γυναίκες που επιδίδονται σε ομοφυλοφιλικές σεξουαλικές πράξεις, όμως από τα σωματικά χαρακτηριστικά τους δείχνουν να είναι ενήλικες. **Τα υπόλοιπα αρχεία - εκτός των 4 jpg, 2 βίντεο και 5 καρτούν- ήταν είτε διαγραμμένα, είτε μη προσβάσιμα από τον κατηγορούμενο.**

γ) Ο τρόπος προμήθειας και αποθήκευσης του υλικού.

Όλα τα αρχεία -διαγραμμένα ή μη διαγραμμένα ή μη προσβάσιμα-, τα οποία κατέβασε ο κατηγορούμενος από το διαδίκτυο, ουδεμία συστηματική αποθήκευσή τους διαπιστώθηκε, δηλαδή **ουδέποτε ο κατηγορούμενος δημιούργησε δομή φακέλων/ υποφακέλων για την κατηγοριοποίηση αυτών των αρχείων. Άρα αποδεικνύεται η μη μεθοδική ενασχόλησή του με την Πορνογραφία Ανηλίκων.**

δ) Το περιεχόμενο του υλικού πορνογραφίας ανηλίκων.

Κατά την εργαστηριακή εξέταση των πειστηρίων σκληρών δίσκων, εσωτερικού (P1-HD) και εξωτερικού (P2-HD), προέκυψε:

- I. **«το περιεχόμενο ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων»** στα 4 αρχεία εικόνας jpg (P1-HD), τα 2904 διαγραμμένα (καρτούν) εικονογραφημένα αρχεία εικόνας (P1-HD), τα 2 αρχεία βίντεο (P2-HD) και τα 5 (44 μείον 39 διαγραμμένα) εικονογραφημένα αρχεία εικόνας (P2-HD).
- II. **«Το περιεχόμενο σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων»**, αφενός, στις 57 μικρογραφίες thumbnails εικόνας (P2-HD), οι οποίες όμως δεν είναι προσβάσιμες από τον κατηγορούμενο μιας και βρίσκονται στον μη κατανεμημένο χώρο, και αφετέρου, στα 21 διαγραμμένα αρχεία εικόνας (P2-HD).
- III. Αρχεία χωρίς περιεχόμενο, των οποίων **«η ονομασία τους φέρεται να σχετίζεται με πορνογραφία ανηλίκων»** βρίσκουμε, πρώτον, στα 20 αρχεία διαμόρφωσης [torrent] (P1-HD), δεύτερον, στις 8 λέξεις κλειδιά από το ιστορικό αναζητήσεων (P1-HD) και, τρίτον, στο 1 αρχείο καταγραφής «known.met» (P1-HD) με εγγραφές εκ των οποίων οι 161 είναι απλώς ονόματα. Με απλά λόγια, **τα συγκεκριμένα ευρήματα - 20 torrent, 8 searches και το «Known.met» καταγραφών- της Έκθεσης Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης είναι απλά ονόματα αρχείων χωρίς περιεχόμενο, οπότε δεν εμπίπτουν στην αντικειμενική υπόσταση του 348Α ΠΚ, το οποίο προϋποθέτει αρχεία εικόνας ή βίντεο με περιεχόμενο πορνογραφίας ανηλίκων.** Επιπλέον από τις 8 λέξεις αναζήτησης κάποιες εξ αυτών είναι άγνωστων γλωσσών για τον Κατηγορούμενο, όπως Γερμανικά και Εσπεράντο.

ε) Η γνώση της ηλικίας των ανηλίκων στο υλικό αυτό.

- I. Από τις **8 ΕΚΤΥΠΩΜΕΝΕΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ** που συνοδεύουν την δικογραφία, μόνο

- στις 2 διακρίνεται πως το περιεχόμενό τους σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων. Αυτές οι 8 εκτυπωμένες φωτογραφίες δεν ανήκουν στα μη διαγραμμένα ή διαγραμμένα ή μη προσβάσιμα αρχεία του κατηγορουμένου. **ΤΟ ΚΥΡΙΟΤΕΡΟ: ΟΙ 8 ΕΚΤΥΠΩΜΕΝΕΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΜΕΣΑ ΣΤΟ DVD ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ, ΑΛΛΑ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗΝ.**
- II. Οι 10 ενδεικτικές εικόνες της Έκθεσης Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης αξιολογούνται εκτενώς στην παράγραφο 7.
- III. **Αρα ουδέν αρχείο εικόνας μπορεί να θεμελιώσει την ενοχή του κατηγορουμένου για την κακουργηματική μορφή του εγκλήματος της Πορνογραφίας Ανηλίκων (348Α§4β ΠΚ), αλλά ούτε και των δύο πρώτων πλημμεληματικών μορφών (348Α§1 ΠΚ και 348Α§2 ΠΚ).**

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

- 16) Από τα υπό εξέταση αποδεικτικά στοιχεία της δικογραφίας και κυρίως την μη συστηματική αποθήκευση του υλικού πορνογραφίας ανηλίκων σε φακέλους/υποφακέλους και την απουσία μηνυμάτων σε ανήλικους (sexting: e-mails, messenger, viber, groups, facebook, zoom κοκ) αποδείχθηκε η μη παιδοφιλική ταυτότητα του κατηγορουμένου και ο αποκλεισμός της «ανάληψης δράσης» (σελ 391, σχετικό 6).
- 17) Επίσης οι 8 λέξεις αναζήτησης υλικού πορνογραφίας ανηλίκων (σχετικό 4, σελ 7), οι οποίες παραπέμπουν στην υποκειμενική υπόσταση της πράξης, περιέχουν λέξεις όπως «kleuterkuifje», «knabinoj», εκ των οποίων η πρώτη είναι Γερμανική λέξη που σημαίνει «αιδοιολειχία» και η δεύτερη γλώσσα Εσπεράντο που σημαίνει «κορίτσια». Όμως δεν προκύπτει από την δικογραφία πως ο κατηγορούμενος γνώριζε, εκτός λίγων Αγγλικών, λίγα Γερμανικά ή γλώσσα Εσπεράντο, γεγονός που παραπέμπει στον ισχυρισμό του κατηγορουμένου πως έκανε αντιγραφή/επικόλληση (copy/paste) στην μηχανή αναζήτησης ονόματα αρχείων πορνογραφίας ενηλίκων, τα οποία μέσα τους περιείχαν και λέξεις που παρέπεμπαν σε υλικό πορνογραφίας ανηλίκων. **Αρα ο κατηγορούμενος δεν είχε σκοπό ανεύρεσης υλικού πορνογραφίας ανηλίκων, πορνογραφίας ενηλίκων, δηλαδή η πράξη του δεν πληροί την υποκειμενική υπόσταση του 348Α§1,4βΠΚ.**
- 18) Η συντριπτική πλειοψηφία των αρχείων υλικού πορνογραφίας ανηλίκων βρέθηκε διαγραμμένη (μία φορά) ή μη προσβάσιμη (διαγραμμένη δύο φορές) από τον κατηγορούμενο. Αλλά και στα αρχεία πορνογραφίας που ήταν προσβάσιμα (4 jpg, 5 cartoons, 2 video), το περιεχόμενό τους αμφισβητείται πως ανήκει σε υλικό πορνογραφίας ανηλίκων, σύμφωνα με την ίδια την Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης. Αρα η πράξη του κατηγορουμένου δεν πληροί την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του εγκλήματος της Πορνογραφίας Ανηλίκων του 348Α ΠΚ.

Εν όψει του ότι αποδείχθηκε η περιστασιακή τέλεση της εν λόγω αξιόποινης πράξης, λαμβανομένου υπ' όψη του ελάχιστου αριθμού των αρχείων και το αδιευκρίνιστο του περιεχομένου τους, ανέκυψαν αμφιβολίες για το αν είχε πράγματι ο κατηγορούμενος αποκτήσει σταθερή ροπή, ως στοιχείο της προσωπικότητάς του στη διάπραξη αυτής ή αν τέλεσε την επιβαρυντική περίπτωση της αξιόποινης πράξης της πορνογραφίας ανηλίκων ηλικίας κάτω των 15 ετών.

Η πράξη που τέλεσε ο κατηγορούμενος κατά το χρονικό διάστημα από 04-06-2013 έως 24-07-2013 - σύμφωνα με το παραπεμπτικό βούλευμα- έχει χαρακτήρα πλημμελήματος, το οποίο όμως έχει υποπέσει σε παραγραφή, επειδή τότε έως σήμερα έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από οκτώ (8) έτη (άρ. 1, 2 παρ. 1, 5 παρ. 1, 14, 16, 17, 18, 26 παρ. 1 εδ. α', 27 παρ. 1, 51, 53, 61, 63, 65, 79, 348Α παρ. 1, 4βΠΚ).

Πρέπει, συνεπώς, να παύσει οριστικά η ποινική δίωξη σε βάρος του κατηγορουμένου για το αδίκημα

που αποδόθηκε σε αυτόν, σύμφωνα και με την νομολογία (λ.χ. 735/2014 ΑΠ, 134/2017 ΜΟΕ Κρήτης) (σχετικό 6)

### ΛΙΣΤΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ

Προσκομίζω και επικαλούμαι τα εξής έγγραφα:

1. Την από 28-01-2014 Έκθεση Έρευνας σε Κατοικία και Κατάσχεσης.
2. Την από 28-01-2014 Έκθεση Ένορκης Εξέτασης του αρμόδιου αστυνομικού για την άνωθεν έρευνα.
3. Την από 05-06-2014 Έκθεση Εξέτασης του κατηγορουμένου/υπόπτου κατά την διάρκεια της αστυνομικής προανάκρισης.
4. Την από 13-08-2014 Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών, Εργαστήριο Εξέτασης Πειστηρίων Υπολογιστικών Συστημάτων.
5. Το υπ' αριθμόν **1654/2019** παραπεμπτικό βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών.
6. 2η έκδοση 2021 του βιβλίου «Αξιοποινες σεξουαλικές πράξεις» των Παρασκευόπουλου, Φυτράκη, εκδόσεις Σάκκουλας.
7. **ΑΠ 735/2014** και **ΜΟΕ Κρήτης 134/2017**, στις οποίες η κακουργηματική μορφή (348Αξ4βΠΚ) του εγκλήματος της πορνογραφίας ανηλίκων μετατρέπεται στην πλημμεληματική του μορφή (348Αξ1ΠΚ)
8. **ΑΠ 643/2020**, στην οποία αναφέρονται οι πρόσθετες προϋποθέσεις της μεθοδικής ενασχόλησης και συστηματικής αποθήκευσης για την κακουργηματική μορφή του εγκλήματος της Πορνογραφίας Ανηλίκων.
9. **ΑΠ 1301/2019**, στην οποία αναφέρεται η σημασία της διαγραφής των αρχείων του υλικού πορνογραφίας ανηλίκων και οι ουσιαστικές και νομικές παραδοχές της νομολογίας για την θεμελίωση της καταδικαστικής κρίσης.

### Για τους λόγους αυτούς

**Ζητώ** την παύση της ποινικής δίωξης του κατηγορουμένου από την κατηγορία της πλημμεληματικής μορφής του εγκλήματος της Πορνογραφίας ανηλίκων λόγω παρέλευσης οκταετίας από την τέλεση του εγκλήματος.

Να καταχωρηθούν στα πρακτικά της συνεδρίασης οι ως άνω αυτοτελείς ισχυρισμοί μου, όπως ακριβώς αυτοί προβλήθηκαν στο ακροατήριο του δικαστηρίου σας κατά την διάρκεια της δημόσιας και προφορικής συζήτησης και οι οποίοι διατυπώνονται εγγράφως στο παρόν δικόγραφο.

Αθήνα, 14-03-2022

**Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος**

Η Εισαγγελέας, στην οποία ο Πρόεδρος έδωσε ακολούθως τον λόγο, δήλωσε ότι επιφυλάσσεται για την πρότασή της επί του ως άνω προβληθέντος αυτοτελούς ισχυρισμού καθόσον άπτεται της ουσίας της υπόθεσης, κατόπιν δε αυτών ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συζήτησης και με επιμέλεια της φρουράς, απομακρύνθηκε από το ακροατήριο ο παρών μάρτυρας και οδηγήθηκε στο δωμάτιο που είναι προορισμένο για την παραμονή των μαρτύρων, αφού προηγουμένως ο Πρόεδρος του παράγγειλε να αποφύγει, πριν την εξέτασή του, κάθε αθέμιτη επικοινωνία καθώς και κάθε συζήτηση με πρόσωπα τα οποία μπορεί να έχουν συμφέρον από την έκβαση της δίκης, επισημαίνοντάς του παράλληλα ότι δεν επιτρέπεται να ακούει όσα λέγονται στο ακροατήριο.

Στο σημείο αυτό, δοθέντος ότι η πρώτη μάρτυρας του κατηγορητηρίου απουσιάζει, η Εισαγγελέας, αφού ζήτησε και έλαβε από τον Πρόεδρο τον λόγο, πρότεινε να αναγνωστεί η έκθεση ένορκης εξέτασης

που η ως άνω μάρτυρας έδωσε κατά το στάδιο της προδικασίας. Ο Πρόεδρος ρώτησε τον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου εάν συναινεί στην ανάγνωση της προανακριτικής καταθέσεως της απολιπόμενης πρώτης μάρτυρος του καταλόγου και εκείνος δήλωσε ότι συναινεί ρητά στην ανάγνωση του ως άνω εγγράφου, κατόπιν δε της ως άνω δήλωσης, κατ' εντολή Προέδρου, αναγνώστηκε η από 15.10.2013 έκθεση ένορκης εξέτασης της μάρτυρος ΚΟΥΓΙΟΥΦΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ του Παναγιώτη ενώπιον του Υ/Α (Ε.Κ.) ΚΙΟΥΛΑΦΑ Χρήστου της ΥΠΟΑΔΗΕ/ΥΔΗΛΕ, παρισταμένης και της Αρχ/κα ΖΗΣΟΥ Βαΐα της ίδιας Υπηρεσίας, προσληφθείσας ως Β' Ανακριτικής υπαλλήλου.

Σημειώνεται ότι μετά από την ανάγνωση του ως άνω εγγράφου ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου, προκειμένου να προβεί στον σχολιασμό αυτού, κατά το άρθρο 358 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019).

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε ενώπιόν του τον παρόντα μάρτυρα του κατηγορητηρίου (δεύτερο μάρτυρα του καταλόγου), ο οποίος, αφού προσήλθε και ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 217 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019), σχετικά με τα στοιχεία της ταυτότητάς του, αποκρίθηκε ότι ονομάζεται \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ και της \_\_\_\_\_ γεννήθηκε στις \_\_\_\_\_

στα \_\_\_\_\_, και κατοικεί στον \_\_\_\_\_ επί της οδού \_\_\_\_\_ επαγγέλματος \_\_\_\_\_ γνωρίζει τον κατηγορούμενο και συγγενεύει με αυτόν εξ αίματος. Στη συνέχεια, ορκίστηκε, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 219 παρ. 1 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019), επικαλούμενος την τιμή του και τη συνειδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτα και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα, όπως προέκυψαν κατόπιν ηχογράφησης και αποηχογράφησης στο πλαίσιο τήρησης των πρακτικών με φωνοληψία :

«- Εσείς είστε ο πατέρας του κατηγορούμενου;

- Ο πατέρας του \_\_\_\_\_

- Αυτά που θα μας πείτε από πού τα γνωρίζετε;

- Το παιδί μου είναι αθώο από την πρώτη στιγμή που ήρθαν και έκαναν έρευνα στο σπίτι. Τότε είχα πάθει ένα φρέσκο έμφραγμα και ανέβηκε η πίεση και οι αστυνομικοί που ήρθαν και κάνανε την έρευνα, μετά από δυο ώρες που τελείωσαν την έρευνα, μου είπαν μην ανησυχείς, από αυτά που είδαμε αυτή τη στιγμή το παιδί δεν έχει κάνει τίποτα. Πήραν τους δυο σκληρούς δίσκους, τον εσωτερικό και τον εξωτερικό για να τους ερευνήσουν. Επειδή είδαν ότι ήμουν ανήσυχος εγώ, μου λέει άμα ήταν θα το παίρναμε το παιδί τώρα, επιτόπου. Και έτσι, καθησύχασα. Παρόλα αυτά, ζούμε μέσα στο ίδιο σπίτι. Δεν ήταν δυνατόν να γινόταν κάτι και να μην μπορούσε, να μην καταλαβαίναμε κάτι. Το παιδί ενεργεί κανονικά, μας βοηθάει, ειδικά τα τελευταία χρόνια, που επιλέξαμε αγροτικές δουλειές λόγω της κρίσης, το έχουμε πάντοτε κοντά, εισπράτουμε από όλους, στις δουλειές, στις παρέες, ακόμα και τις σχέσεις που είχε, τα καλύτερα. Αν είχα την παραμικρή αμφιβολία δε θα ερχόμουν ούτε εγώ ούτε η μητέρα του. Γιατί μεγαλώσαμε με αρχές και έτσι προσπαθήσαμε και για τα παιδιά μας.

- Οπότε τότε, μένατε μαζί και τότε;

- Ναι και μένομε ακόμα.

- Και τη σύνδεση στο ίντερνέτ τη χρησιμοποιούσε εκείνος;

- Ναι.

- Εργάζεται;

- Ναι.

- Πού εργάζεται;

- Τώρα είναι σε μία εταιρεία με... Δεν ξέρω τι. Σε μία εταιρεία.

- Θα μας τα πει και ο ίδιος. Μένετε...

- Πρόσφατα έχει πάει σε αυτή την εταιρεία.

- Μένετε μαζί ακόμα;

- Ναι.

- Κάτι άλλο γνωρίζετε για το περιστατικό;
- Απολύτως τίποτα. Δηλαδή, σας είπα από την αρχή, αν γνώριζα το παραμικρό δε θα ερχόμουν.
- Εσείς τότε το μάθατε; Όταν έγινε η έρευνα από την αστυνομία;
- Στο σπίτι δε μάθαμε κάτι κακό. Όταν έγινε η έρευνα, δε μας είπαν απολύτως... Το αντίθετο. Είπαν μην ανησυχείς, για να με καθησυχάσουν, δεν έχει απολύτως τίποτα. Θα ερευνήσουμε τους σκληρούς και τότε θα βγάλουν πόρισμα. Αυτό ήταν όλο.
- Κυρία Εισαγγελέας;
- Δεν έχω ερώτηση.
- Από την έδρα; Οι κύριοι ένορκοι; Ο κύριος συνήγορος.
- Ο γιος σας ξέρει γερμανικά;
- Όχι.
- Ξέρει εσπεράντο;
- Τι είναι εσπεράντο;
- Είναι μία γλώσσα, στις λέξεις αναζήτησης που θα δείτε κυρία Εισαγγελέα, 8 λέξεις αναζήτησης υλικού παιδικής πορνογραφίας, υπάρχει μία γερμανική μέσα και μία εσπεράντο γλώσσα. Ξέρει γερμανικά ή εσπεράντο;
- Το παιδί μου ξέρει ελληνικά άριστα. Και έχει κάνει και σχολείο για αγγλικά.
- Ευχαριστούμε.
- Το παιδί ξέρει ελληνικά και άριστα ελληνικά. Και έχει κάνει σχολείο για αγγλικά. Από ξέρω. Τίποτα άλλη γλώσσα δεν ξέρω.
- Δεν έχετε άλλη ερώτηση; Καθίστε κύριε».

Σημειώνεται ότι ο παραπάνω μάρτυρας του κατηγορητηρίου εξετάσθηκε προφορικά, μετά δε την εξέτασή του παρέμεινε στο ακροατήριο, και στο πλαίσιο της κατάθεσής του ο Πρόεδρος έδινε τον λόγο στην Εισαγγελέα, στους τακτικούς Δικαστές και στους ενόρκους, καθώς και στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου, για να υποβάλλουν εάν είχαν ερωτήσεις προς αυτόν, πάντοτε δε ρωτούσε τον κατηγορούμενο εάν έχει να παρατηρήσει, να ρωτήσει ή να υπενθυμίσει κάτι στον μάρτυρα, εκείνος δε απαντούσε σχετικά στις ερωτήσεις αυτές, όπως στην κατάθεση του αναφέρεται, ενώ ο κατηγορούμενος ή ο συνήγορος υπεράσπισης αυτού ελάμβαναν τον λόγο πάντα τελευταίοι. Επισημαίνεται επίσης ότι κατά της εξέτασης του ως άνω μάρτυρα δεν προβλήθηκε αντίρρηση από κανέναν.

Στο σημείο αυτό, με πρόταση Εισαγγελέα και εντολή Προέδρου, χωρίς να προβληθεί αντίρρηση από κανέναν, αναγνώστηκαν τα ακόλουθα έγγραφα :

A. Τα έγγραφα του καταλόγου, ήτοι :

1. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 3022/21/3249-β' από 13/08/2014 Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης του Εργαστηρίου Εξέτασης Πειστηρίων Υπολογιστικών Συστημάτων, του Τμήματος 7<sup>ου</sup> Εξέτασης Ψηφιακών & Ηχητικών Πειστηρίων, της Δ/σης Εγκληματολογικών Ερευνών, του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας
2. Η από 28/01/2014 Έκθεση Έρευνας σε κατοικία και Κατάσχεσης κατά την ημέρα, του Αστ/κα ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Π. - Φ., δια της οποίας, κατόπιν έρευνας που διενεργήθηκε, παρουσία της κ. Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών ΜΑΝΑΤΑΚΗ Γεωργίας, στην οικία του κατηγορουμένου, στον Νέο Κόσμο Αττικής, επί της οδού Ιππάρχου, αρ. 5, ανευρέθηκαν και κατασχέθηκαν τα κάτωθι αντικείμενα: ένας (01) εσωτερικός σκληρός δίσκος μάρκας Western Digital, με S/N: WCAUH1229866, χωρητικότητας 500 GB και ένας (01) εξωτερικός σκληρός δίσκος, μάρκας TRANSCEND, μοντέλου Store Jet, χρώματος γκρι, χωρητικότητας 1 TB, με αναγραφόμενο αριθμό A913231030

B. Το προσκομισθέν από τη υπεράσπιση του κατηγορουμένου έγγραφο, ήτοι:

1. Η από 14/03/2022 Τεχνική Γνωμοδότηση του δικηγόρου Αθηνών Δημητρίου Μ. Ζιαμπάρα με θέμα «Εργαστηριακή αξιολόγηση της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 3022/21/3249-β'/13-08-2014 Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών»

Σημειώνεται ότι πριν από την ανάγνωση κάθε εγγράφου ο Πρόεδρος ανακοίνωνε το έγγραφο που επρόκειτο να αναγνωσθεί και ρωτούσε κατά σειρά την Εισαγγελέα και τον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου εάν έχουν αντίρρηση ως προς την ανάγνωσή του, άπαντες δε απαντούσαν αποφαστικά, καθώς επίσης και ότι μετά από την ανάγνωση των ως άνω εγγράφων ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου, προκειμένου να προβεί στον σχολιασμό αυτών, κατά το άρθρο 358 του Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019).

Ακολούθως, ο Πρόεδρος κάλεσε ενώπιόν του τον κατηγορούμενο και αφού του ανακοίνωσε και πάλι την κατηγορία που τον βαρύνει, τον κάλεσε σε απολογία και εκείνος απολογήθηκε τα ακόλουθα, όπως όσα είτε προέκυψαν κατόπιν ηχογράφησης και αποηχογράφησης στο πλαίσιο τήρησης των πρακτικών με φωνοληψία :

«- Ακούσατε. Τη γνωρίζετε την κατηγορία;

- Ναι.

- Ακούσατε. Τι λέτε;

- Εγώ για ένα διάστημα περίπου 2,5-3 ετών χρησιμοποιούσα το πρόγραμμα, το *e tube*, για να κατεβάζω διάφορα αρχεία, βιβλία, μουσική, ταινίες. Μεταξύ αυτών, πορνογραφία ενηλίκων.

- Κατεβάζατε, τι εννοείτε; Ότι αποθηκεύατε;

- Από το ιντερνέτ, ναι. Αποθήκευα. Βιβλία, ταινίες, μουσική, οτιδήποτε. Και πορνογραφία ενηλίκων. Αυτός ήταν ο σκοπός μου.

- Την πορνογραφία ενηλίκων την αποθηκεύατε;

- Ναι βεβαίως. Ούτως ή άλλως το πρόγραμμα, ο τρόπος που λειτουργεί, πρέπει να αναζητήσει κάποιος να κατέβουν τα αρχεία και μετά να τα δει. Δεν είναι σαν μία ιστοσελίδα που τα βλέπει άμεσα.

- Δεν τα βλέπατε μόνο δηλαδή από το δίκτυο, έπρεπε να κατέβουν. Οπότε έτσι κι αλλιώς αποθηκεύονται.

- Ναι, γιατί με το συγκεκριμένο πρόγραμμα γίνεται ανταλλαγή μεταξύ χρηστών, όχι μεταξύ ιστοσελίδας. Δηλαδή ένας άλλος έχει υπολογιστή στο δίκτυο και έτσι λειτουργεί το...

- Για πόσο καιρό το χρησιμοποιούσατε αυτό;

- Περίπου 3 χρόνια χρησιμοποιούσα το πρόγραμμα.

- Από πότε μέχρι πότε;

- Μέχρι το 14, το 12, 11. Περίπου εκεί. Δε θυμάμαι ακριβώς πότε το ξεκίνησα. Όταν κατέβαζα πορνογραφία ενηλίκων, δυστυχώς κάποιες φορές κατέβηκαν και αρχεία με πορνογραφία ανηλίκων. Δυστυχώς δεν είχα τη δυνατότητα να το γνωρίζω από πριν, έπρεπε να κατέβουν και να δω το περιεχόμενο. Με μία αναζήτηση μπορεί να βγάλει 400-500 αποτελέσματα. Τα κατέβαζα όλα μαζί, δε διάβαζα ένα - ένα το αρχείο. Στα 3 χρόνια που το χρησιμοποιούσα, αν δείτε και τις ημερομηνίες, είναι περίπου 5-6 φορές οι στιγμές που κατέβηκαν στις τόσες φορές δυστυχώς αυτά τα αρχεία. Αλλά τα διέγραψα εγώ αμέσως.

- Δηλαδή για να τα δείτε, έπρεπε πρώτα να κατέβουν;

- Δυστυχώς ναι.

- Για να δείτε το περιεχόμενο;

- Στην αναζήτηση βγάζει μόνο τα ονόματα των αρχείων. Και σαν λίστα. Δεν τα κατέβαζα ένα - ένα γιατί ήταν πολλά τα αποτελέσματα, τα κατέβαζα όλα μαζί.

- Από τα ονόματα μπορούσατε να καταλάβετε τι έχει το αρχείο;

- Πολλές φορές δεν ήταν εύκολο να προσδιοριστεί το περιεχόμενο του αρχείου. Επειδή το αρχείο βρίσκεται βάσει του ονόματος, βάζουν πολλές λέξεις στο όνομα. Αν δείτε και στα τόρεντ που δείχνει, είναι κάποια αρχεία που έχουν πάνω από 20λέξεις. Και σε πολλές γλώσσες. Οπότε δεν είναι εύκολο πάντα ο προσδιορισμός του περιεχομένου. Αν τα διάβαζα ένα - ένα ίσως να μου έδινε κάποια υποψία. Εγώ όμως

από τη στιγμή που αντιλαμβανόμουν ένα αρχείο που είχε κατέβει, δεν περίμενα να κατέβουν τα υπόλοιπα, σταμάταγα οτιδήποτε να κατεβάζει, τα διέγραφα όλα και έκλεινα το download εκείνη τη στιγμή.

- Για αυτά που αναφέρει η έκθεση, τι λέτε; Που ακούσατε.

- Όσον αφορά για τα αρχεία και στην έκθεση αναφέρει ότι είναι διαγραμμένα τα περισσότερα, αν δείτε στα ονόματα που αναφέρει στο νόout μετ, είναι σε ένα διάστημα 2-3 ημερών, εγώ με το που αντιλήφθηκα ένα αρχείο δεν περίμενα να κατέβουν τα υπόλοιπα, τα σταμάτησα όλα. Αυτά είναι ονόματα, δεν είναι αρχεία. Τα αρχεία δεν κατέβηκαν ποτέ αυτά. Έχει το εύρος 3 ημερών. Μέχρι να κατεβάσω να το δω, περνάει ένα τέτοιο γρήγορο χρονικό διάστημα. Επίσης, εγώ όταν κατέβαζα πορνογραφία ενηλίκων αν μου άρεσε το περιεχόμενο, αντέγραφα το όνομα και το επικολλούσα στην αναζήτηση γιατί δεν μπορούσα να καταλάβω τι από όλες αυτές τις λέξεις ταιριάζει. Για να βρω πάλι πορνογραφία ενηλίκων αντίστοιχον, παραπλήσια. Και δυστυχώς στα ονόματα αυτά, υπήρχαν και αυτές οι λέξεις οι άγνωστες και οι λέξεις που παραπέμπουν στην πορνογραφία ανηλίκων. Ένα πρόγραμμα που το χρησιμοποιούσα σχεδόν 3 χρόνια, το έχω χρησιμοποιήσει αρκετές φορές, έχουν πάρα πολλές λέξεις γενικά. Από όλες αυτές τις λέξεις μόνο 8 λέξεις εκ των οποίων δυο δεν είναι καν ούτε αγγλικές ούτε ελληνικές. Με την αντιγραφή επικόλληση, μεταφέρονται πολλές λέξεις. Δεν έμπαινα στη διαδικασία να δω ποια είναι, δεν μπορούσα να ξέρω ποια είναι αυτή που θα μου έβρισκε το αρχείο που ήθελα. Στα τρία χρόνια δυστυχώς κάποιες φορές κατέβηκαν αρχεία που..

- Δεν τις βλέπατε τις λέξεις εκείνη την ώρα που τις αντιγράφατε;

- Όταν είχαν έρθει και οι κύριοι αστυνομικοί στο σπίτι και κάνανε έρευνα, πληκτρολόγησαν στον υπολογιστή κάποιες λέξεις για να βρουν αρχεία. Και τους έβγαλε αποτελέσματα αρχεία που είχαν αυτές τις λέξεις στο όνομα τους. Όταν τα ανοίζανε, το περιεχόμενο είχε με ενήλικη πορνογραφία. Δηλαδή, υπήρχαν αρχεία με ενήλικες εικονιζόμενες αλλά στο όνομα είχαν αυτές τις λέξεις. Και κάποιες από τις λέξεις όπως λέει rthe δεν μπορούσα να καταλάβω τι ακριβώς σημαίνει. Είναι αρχικά. Είναι 2-3 λέξεις που είναι διακριτές αλλά στα τόσα πολλά αρχεία δεν μου έπεσε στην αντίληψη το όνομα.

- Οπότε είπατε ότι τα πιο πολλά ήταν διαγραμμένα.

- Ναι. Τα μόνα που δεν ήταν διαγραμμένα

- Αυτά που έμειναν τι μας είπατε;

- Αυτά που δεν είναι διαγραμμένα, είναι 4 εικόνες τσειπ εζ, τα οποία και η έκθεση αμφιβάλλει κατά πόσο είναι πορνογραφία ανηλίκων. Εγώ ανάμεσα σε εκατοντάδες εικόνες δεν μου δόσανε εντύπωση ότι είναι ανήλικες και στο δείγμα που δείχνει είναι πολύ κοντά στο όριο. Σίγουρα είναι πάνω από 15 αλλά αν είναι κάτω των 18 ή όχι, εγώ ανάμεσα σε πολλά αρχεία μου έδωσε την εντύπωση ότι ήταν ενήλικες. Για αυτό και τα κράτησα. Αντίστοιχα τα δυο βίντεο, είναι δυο βίντεο, το ένα είναι μία Ταϊλανδέζα η οποία στην έκθεση αναφέρει απροσδιόριστης ηλικίας. Σίγουρα είναι πάνω από 15 ετών. Ενδέχεται τώρα αν είναι κάτω των 18 ή όχι, είναι στην κρίση του καθενός. Εγώ, ο λόγος που δεν τα διέγραψα, μεταξύ στα πολλά αρχεία μου έδωσε την εντύπωση για ενήλικες. Και για αυτό δεν τα διέγραψα. Δεν υπήρχε περίπτωση να τα κρατήσω. Και τα άλλα 5 αρχεία καρτούν τα οποία αν δείτε και στην έκθεση πραγματογνωμοσύνης που έχει ένα δείγμα, το ύφος δεν είναι σεξουαλικό ύφος. Δηλαδή πιο πολύ μία διακομώδηση μίας σκινηής είναι παρά σεξουαλική πράξη. Αν δείτε και τα δείγματα.

- Οπότε αυτά μας λέτε δηλαδή. Ότι αυτά θεωρούσατε ότι είναι...

- Ναι, δεν μου έδωσαν την εντύπωση

- Ότι είναι ενήλικες, αλλιώς θα τα είχατε διαγράψει και αυτά λέτε.

- Ναι

- Μαζί μετά άλλα.

- Ούτως ή άλλως και μία άλλη παρατήρηση, τα 2904 αρχεία αναγράφει ημερομηνία δημιουργίας 21/1/14, 28/1/14 ήρθαν οι κύριοι αστυνομικοί για έλεγχο. Δηλαδή σε ένα διάστημα 7 ημερών τα 3000 αρχεία είχαν ήδη διαγραφεί γιατί πήραν τους δίσκους, πήραν τον εσωτερικό και τον εξωτερικό και διαπίστωσαν τα διαγραμμένα. Τα 3000 αρχεία είχαν κατέβει 21/1, μέχρι να κατέβουν, δεν κατεβαίνουν σε μια μέρα γιατί είναι πολλά τα αρχεία και είχαν ήδη διαγραφεί σε ένα διάστημα το πολύ 7 ημερών.

- Είχαν μείνει αυτά που είπατε μετά.

- Είχαν μείνει αυτά που εγώ δεν είχα κρίνει εκείνη τη στιγμή ότι ενδεχομένως να ήταν και πορνογραφία ανηλίκων. Μου δίνανε την εντύπωση για ενήλικες. Για αυτό.
- Εσείς εργάζεστε;
- Εργάζομαι σε μία εταιρεία που κάνει ηλεκτρονικό εμπόριο, είμαι ιδιωτικός υπάλληλος.
- Μένετε με τους γονείς σας;
- Μένω στην οδό Ιππάρχου 5 με τους γονείς μου, ναι. Η εργασία μου είναι στο κέντρο. Στην Κονδρυγκτόνος.
- Θέλετε να μας πείτε κάτι άλλο; Να συμπληρώσετε;
- Δεν έχω να πω κάτι άλλο. Στη διάθεση σας.
- Η κυρία Εισαγγελέας αν έχει ερωτήσεις.
- Όχι.
- Από την έδρα: Οι κύριοι ένορκοι; Καθίστε. Χρειάζεστε κάποια συμπληρωματική εξέταση, διευκρίνιση, κάτι άλλο;
- Όχι.
- Δεν κατάλαβα αν το είπατε. Μπορεί να το είπατε, να κάνω εγώ λάθος. Τα διαγράψατε εσείς τα αρχεία;
- Εγώ.
- Όλα αυτά τα 2000, 3, που είπατε, τα διαγράψατε;
- Αυτός ο υπολογιστής είναι ο προσωπικός μου υπολογιστής, ο πατέρας μου είχε ένα δικό του υπολογιστή, εγώ χρησιμοποιούσα...
- Άρα, δεν τον χρησιμοποιούσε ο πατέρας σας.
- Όχι. Κανένα. Αυτό τον υπολογιστή και ένα λαπ τοπ. Οι κύριοι αστυνομικοί ελέγξαν όλους τους υπολογιστές και πήραν τον εσωτερικό δίσκο και τον εξωτερικό δίσκο. Το λαπ τοπ κρίνανε ότι δεν χρειαζόταν να το πάρουν και δεν το πήραν. Το αφήσανε.
- Πείτε μου για τη διαγραφή. Όταν αντιληφθήκατε, πώς έγινε;
- Να σας πω πώς λειτουργεί το πρόγραμμα. Κάνουμε μία αναζήτηση.
- Το πρόγραμμα ξέρω πώς λειτουργεί. Πείτε μου τι κάνατε εσείς. Που λέτε ότι αντιληφθήκατε, τι έγινε, τι κάνατε μετά.
- Με το που βλέπω, κατέβαιναν τα αρχεία, κάποια στιγμή μπήκα στη διαδικασία να δω τι κατέβηκαν
- Τα οποία αρχεία ήταν και εικόνα και βίντεο μαζί ή μόνο βίντεο;
- Διάφορα. Και εικόνα και βίντεο. Συνήθως μαζί.
- Ανάκατα.
- Ναι. Κυρίως θεματικά έψαχνα. Αν θα έψαχνα μουσική θα ήταν ήχος. Αν θα έψαχνα πορνογραφία θα ήταν εικόνες και βίντεο μαζί, θεματικά. Ανάμεσα στις πορνογραφίες ανηλίκων με το που έβλεπα ένα αρχείο τα διέγραφα όλα. Και ανηλίκων και ενήλικων. Γιατί δεν ήξερα τι μπορεί να έχει. Σταμάταγα το download εκείνη τη στιγμή και σταμάταγα τη λειτουργία του προγράμματος. Απλά, στις τόσες φορές που το χρησιμοποιούσα, τις περισσότερες φορές δεν παρουσίασε ποτέ κανένα πρόβλημα. Αν δείτε και τις ημερομηνίες επειδή μερικές συμπίπτουν, είναι 5-6 φορές. Σε όλο αυτό το διάστημα. Εγώ σταμάταγα το πρόγραμμα για κάποιο χρονικό διάστημα, δεν το χρησιμοποιούσα, είπα να προσέξω περισσότερο, το χρησιμοποιούσα χωρίς πρόβλημα. Δεν παρουσίασε κανένα πρόβλημα. Το ξαναχρησιμοποιούσα. Δεν το χρησιμοποιούσα σε καθημερινή βάση. Ανά τακτά διαστήματα. Και κάποιες φορές δυστυχώς κατέβηκαν αυτά τα αρχεία, δεν μπορούσα να γνωρίζω από πριν το περιεχόμενό τους. Αλλά ήταν ανακατεμένα.
- Όταν αντιληφθήκατε όμως ότι πρόκειται για παιδική πορνογραφία, τότε ήταν που το διαγράψατε εσείς ο ίδιος;
- Εγώ ο ίδιος, βεβαίως.
- Μαζικά; Ή τα ψάχνατε να τα διαγράψατε ένα-ένα; Πώς το κάνατε το μαζικό;
- Μαζικά όλα. Υπάρχει ένας φάκελος που κατεβαίνουν.
- Από το e-mule ή το...
- Ναι. Όταν κατέβαινε, άνοιγα εκείνη τη στιγμή ένα αρχείο στο φάκελο. Δεύτερο, τρίτο, τέταρτο. Με το που έβλεπα στο πέμπτο τέτοιο αρχείο, το έκλεινα, επέλεγα ότι είχε μέσα ο φάκελος και τα διέγραφα. Ότι ήταν



μέσα στο φάκελο. Δεν μπορούσα να διαγράψω κάτι άλλο γιατί ότι κατέβαινε, κατέβαινε σε συγκεκριμένο φάκελο. Σταμάταγαν να κατεβαίνουν τα άλλα γιατί δεν μπορούσα να ξέρω τι έχουν, κάποιες φορές απεγκατέστησα και το πρόγραμμα αλλά λόγω του ότι δεν έβρισκα αντίστοιχο καλό πρόγραμμα να κατεβάσω τα άλλα προγράμματα που ήθελα, το εγκαθιστούσα με την προϋπόθεση να προσέχω λίγο περισσότερο στην αναζήτηση αλλά δυστυχώς επαναλήφθηκε...

- Ένας φάκελος είναι που πάει και αποθηκεύει το e-mule. Εκεί αποθηκεύονται όλα, έτσι δεν είναι; Ότι του δηλώσετε. Όποιο φάκελο του δηλώσετε να αποθηκεύει, εκεί αποθηκεύει.

- Ναι ή μπορείτε να του αλλάξετε τέλος πάντων, φάκελο αν θέλετε.

- Μπορείτε να βάλετε όποιο φάκελο θέλετε μέσα στον υπολογιστή σας. Στο σκληρό σας. Έτσι δεν είναι;

- Τη στιγμή εκείνη, κάθε φορά ένα φάκελο μπορεί να έχει. Μπορεί αργότερα να αλλάξεις φάκελο αλλά εκείνη τη στιγμή μόνο ένα φάκελο.

- Με ενδιαφέρει να μου πείτε όταν αυτός ο φάκελος, είχατε εσείς πρόσβαση και πήγατε και διαγράψατε μέσα από το φάκελο πολλές χιλιάδες αρχεία;

- Πολλά αρχεία, εκατοντάδες μπορώ να πω. Το χιλιάδες δεν ξέρω.

- Δεν διαγράψατε από πολλούς φακέλους, εκατοντάδες αρχεία.

- Όχι. Ένας φάκελος, όλα στον ίδιο φάκελο.

- Ο ίδιος φάκελος.

- Απλά, αν δείτε και στην έκθεση πραγματογνωμοσύνης αναφέρει κάποιες διαδρομές. Αναφέρει το νοση μετ είναι του προγράμματος, σε άλλο φάκελο του προγράμματος. Το γούντους σολτ είναι των γούντους σε άλλο φάκελο των γούντους. Δηλαδή, αναφέρει κάποιες διαδρομές που είναι του λειτουργικού και των προγραμμάτων. Δεν είναι φάκελοι που κατέβαιναν τα αρχεία.

- Κάνατε την πρώτη διαγραφή

- Ναι

- Πού πήγαιναν αυτά μετά;

- Εγώ έκανα shift delete να γίνει οριστική διαγραφή. Δηλαδή με το shift delete διαγράφεται οριστικά, δεν μπαίνει στο φάκελο στον κάδο ανακύκλωσης. Για να μην υπάρχει πρόσβαση γιατί δεν είχα σκοπό να τα χρησιμοποιήσω ούτως ή άλλως.

- Μία διαγραφή κάνατε ή δυο;

- Διπλή διαγραφή, απλά είναι η διαδικασία η διπλή.

- Η διπλή πώς γίνεται;

- Απλό delete πάει στον κάδο ανακύκλωσης. Και μετά, άδειασμα του κάδου ανακύκλωσης. Αν κάποιος κάνει άδειασμα του κάδου ανακύκλωσης, διαγράφονται δεύτερη φορά.

- Οπότε κάνατε δυο ενέργειες δηλαδή.

- Ναι. Υπάρχει συντόμευση. Shift delete.

- Όχι δεν είπα δυο ενέργειες. Μία. Shift delete.

- Shift delete είναι συντόμευση. Αντί να το κάνεις δυο φορές, το κάνεις μία φορά με το shift delete. Είναι συντόμευση.

- Υπάρχει ερώτηση άλλη; Καθίστε κύριε».

Σημειώνεται ότι μετά το τέλος της απολογίας του κατηγορουμένου, ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην Εισαγγελέα, στους τακτικούς Δικαστές και στους ενόρκους, για να υποβάλλουν, αν είχαν, ερωτήσεις σε αυτόν ή για να ζητήσουν διασαφηνίσεις και ο κατηγορούμενος απάντησε σε αυτές, όπως σημειώνεται στα πρακτικά.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος ρώτησε όλους τους παράγοντες της δίκης, εάν υπάρχει ανάγκη να διεξαχθεί συμπληρωματική εξέταση ή να διασαφηνιστεί κάποιο στοιχείο και άπαντες απάντησαν αποφαστικά.

Μετά από αυτά, ο Πρόεδρος κήρυξε το πέρας της αποδεικτικής διαδικασίας.

Στη συνέχεια, ο λόγος δόθηκε από τον Πρόεδρο στην Εισαγγελέα, η οποία πρότεινε την απαλλαγή του κατηγορουμένου λόγω αμφιβολιών.

Ακολούθως, τον λόγο έλαβε από τον Πρόεδρο ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, ο οποίος ανέπτυξε την υπεράσπιση του εντολέα του και κατέληξε συντασσόμενος με την ως άνω εισαγγελική πρόταση, εγχειρίζοντας στη συνέχεια την αγόρευσή του στον Πρόεδρο του Δικαστηρίου και εγγράφως, για καταχώρηση στα πρακτικά της παρούσας, με το ακόλουθο περιεχόμενο :

**Δικηγορικό Γραφείο**  
**Δημητρίου Μ. Ζιαμπάρα & Συνεργατών**  
Χωματιανού 31, 10439, Αθήνα  
Τηλ: 210 8218 945, Κιν: 6975 127 045  
Site: [www.ziamparas.gr](http://www.ziamparas.gr), Email: [info@ziamparas.gr](mailto:info@ziamparas.gr)

**Ενώπιον του Β' Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών**

**Κατηγορούμενος:**

**Δικάσιμος: 14-03-2022**

**Αριθμός Πινακίου:**

**ΑΓΟΡΕΥΣΗ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ**  
**(Καταχώρηση αγόρευσης, μετά την προφορική της ανάπτυξη,**  
**βάσει 141 §2 ΚΠΔ)**

Από την ακροαματική διαδικασία προέκυψαν τα εξής:

**A)** Όσον αφορά την προσωπικότητα του κατηγορουμένου αποδείχθηκε η **μη παιδοφιλική ταυτότητά** του και ο αποκλεισμός ανάληψης παιδοφιλικής δράσης. Αυτό αποδεικνύεται από δύο στοιχεία μέσα στην δικογραφία:

A1) Η **έλλειψη συστηματικής αποθήκευσης** των ανευρεθέντων αρχείων πορνογραφίας ανηλίκων, δηλαδή σύμφωνα με την Έκθεση Εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης δεν ανευρέθηκε δομή φακέλων/υποφακέλων. Τα 3.000 αρχεία πορνογραφίας ανηλίκων ήταν όλα χύμα και το 99,99% από αυτά διαγραμμένα. Γεγονός που μαρτυράει πως τα διέγραψε μόλις κατέβηκαν και κατάλαβε το περιεχόμενό τους.

A2) Η **απουσία μηνυμάτων σε ανήλικους**, σύμφωνα με την Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης, το λεγόμενο sexting μέσω messenger, emails, facebook, viber κοκ.

**B)** Όσον αφορά τα 3.000 αρχεία πορνογραφίας ανηλίκων που βρέθηκαν στον υπολογιστή του κατηγορουμένου. Το 99,99% από αυτά ήταν διαγραμμένα ή μη προσβάσιμα από τον κατηγορούμενο. Μόνο 11 αρχεία ήταν προσβάσιμα από τον κατηγορούμενο:

B1) **4 jpg** εικόνες αρχείων, οι οποίες σύμφωνα με την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης «το περιεχόμενό τους ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων». Όντως η εξέταση των φωτογραφιών φανερώνει πως δεν είναι καν πορνογραφία ανηλίκων μιας και τέτοιες φωτογραφίες ημίγυμνες βλέπεις καθημερινά στην TV. Σε κάθε περίπτωση οι εικονιζόμενες είναι άνω των 15 ετών.

B2) **5 εικόνες καρτούν**, οι οποίες σύμφωνα με την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης «το περιεχόμενό τους ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων». Όντως η εξέταση των εικόνων φανερώνει πως ο πρωταρχικός σκοπός τους ήταν η διασκέδαση και όχι η σεξουαλική διέγερση του κατηγορούμενου. Μην ξεχνάμε πως υπάρχουν ευρωπαϊκές χώρες στις οποίες η εικονική πορνογραφία ανηλίκων, δηλαδή τα καρτούν, δεν είναι καν ποινικό αδίκημα.

B3) **2 βίντεο**, τα οποία σύμφωνα με την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης «το περιεχόμενό τους ενδέχεται να σχετίζεται με υλικό πορνογραφίας ανηλίκων». Όντως από τα δύο αρχεία βίντεο στο Παράρτημα 2.1 του συνοδευτικού DVD, το βίντεο «0001.0000.avi» δείχνει υλικό πορνογραφίας με μικρόσωμη Ταϊλανδέζα απροσδιόριστης ηλικίας και σίγουρα άνω των 15 ετών. Το βίντεο «0002.000.avi» είναι βίντεο 27 λεπτών, εκ των οποίων μόνο 5 λεπτά αφορούν υλικό πορνογραφίας όπου δύο γυναίκες εμφανώς άνω των 15 ετών επιδίδονται σε αιδοιολεξία χωρίς επίδειξη

γυναικείων γεννητικών οργάνων. Β4) Οι δύο περιπτώσεις αρχείων πορνογραφίας ανηλίκων που βρέθηκαν στον υπολογιστή του κατηγορουμένου, σύμφωνα με την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης, ήταν μη προσβάσιμα αρχεία, όπως στην περίπτωση των 57 μικρογραφιών αρχείων, δηλαδή ο κατηγορούμενος τα είχε διαγράψει δύο φορές, και απλά διαγραμμένα αρχεία όπως στην περίπτωση των 21 αρχείων εικόνας. Επαναλαμβάνω το 99,99% των αρχείων υλικού πορνογραφίας ανηλίκων στον υπολογιστή του κατηγορούμενου ήταν διαγραμμένα ή μη προσβάσιμα.

Γ) Όσον αφορά την πρόθεση ή τον δόλο του κατηγορουμένου να τελέσει το αδίκημα της κατοχής υλικού πορνογραφίας ανηλίκων. Η πρώτη εντύπωση είναι πως ο δόλος προκύπτει από την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης που αναφέρει την αναζήτηση 8 λέξεων πορνογραφίας ανηλίκων. Μια προσεκτική όμως παρατήρηση αυτών των λέξεων μας δείχνει πως μέσα στις 8 λέξεις υπάρχουν μια Γερμανική (kleuterkutje), που σημαίνει «αιδοιολειχία», και μια Εσπεράντο (knabinoj), που σημαίνει «κορίτσια». Από την ακροαματική διαδικασία προέκυψε πως ο κατηγορούμενος δεν ξέρει Γερμανικά, ούτε Εσπεράντο. Πως βρέθηκαν αυτές οι δύο λέξεις στις αναζητήσεις και στα 20 torrents? Η απάντηση είναι πως ο κατηγορούμενος αντέγραφε τα ονόματα των αρχείων πορνογραφίας ενηλίκων που του άρεσαν και τα επικολλούσε στην μηχανή αναζήτησης για να βρει παρόμοιο υλικό πορνογραφίας ενηλίκων. Μέσα στα ονόματα των αρχείων, που αντέγραφε και επικολλούσε, υπήρχαν και λέξεις πορνογραφίας ανηλίκων και μέσα σε αυτά και λέξεις Γερμανικές και Εσπεράντο. Άρα ο κατηγορούμενος δεν είχε πρόθεση αναζήτησης, κατεβάσματος, κατοχής και διαμοιρασμού υλικού πορνογραφίας ανηλίκων. Είχε πρόθεση διαγραφής του υλικού πορνογραφίας ανηλίκων όταν αυτό κατέβαινε και το αντιλαμβανόταν, όπως φαίνεται από το 99,99% των αρχείων πορνογραφίας ανηλίκων που είναι διαγραμμένα.

Εν κατακλείδι, ο κατηγορούμενος είναι ένας νεαρός άνθρωπος ο οποίος κατεβάζοντας αρχεία πορνογραφίας ενηλίκων από το διαδίκτυο, μέσα στα αρχεία αυτά υπήρχαν και αρχεία πορνογραφίας ανηλίκων, τα οποία διέγραψε αμέσως μόλις αντιλαμβανόταν το περιεχόμενο τους.

Η ζωή αυτού του νέου ανθρώπου, αν καταδικαστεί, καταστρέφεται ολοσχερώς.

Αθήνα, 14-03-2022

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

Ο Πρόεδρος ρώτησε τον κατηγορούμενο εάν έχει να προσθέσει οτιδήποτε άλλο σχετικά με την υπεράσπισή του και εκείνος απάντησε αποφαιτικά.

Κατόπιν αυτών, ο Πρόεδρος κήρυξε το πέρας της συζήτησης, το δε Δεύτερο Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο Αθηνών αποσύρθηκε για διάσκεψη, στο δωμάτιο που έχει οριστεί για το σκοπό αυτό, και κατόπιν μυστικής διάσκεψης, παρουσία και της Γραμματέως του, κατήρτισε και, επανερχόμενο στις έδρες του, δημοσίευσε αμέσως, δια του Προέδρου του, τη με αριθμό 383/14.03.2022 απόφασή του, την οποία απήγγειλε σε δημόσια συνεδρίαση με το παρακάτω περιεχόμενο :

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Από την αποδεικτική διαδικασία και ειδικότερα από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα, ο οποίος εξετάστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου, τα έγγραφα των οποίων έγινε η ανάγνωση στο

ακροατήριο. σε συνδυασμό με την απολογία του κατηγορουμένου, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Κατά το χρονικό διάστημα από το 2011 μέχρι το 2014, ο κατηγορούμενος αναζητούσε. «κατέβαζε» και αποθήκευε υλικό πορνογραφίας ενηλίκων μέσω του προγράμματος «eMule». Το πρόγραμμα αυτό χρησιμοποιείται για το διαμοιρασμό αρχείων μεταξύ χρηστών του διαδικτύου, ο οποίος γίνεται αυτόματα προς τους άλλους χρήστες, χωρίς να μπορεί να ελεγχθεί η διαδικασία του διαμοιρασμού από έναν μέσο χρήστη, παρά μόνο μετά την ολοκλήρωση του «κατεβάσματος». Μαζί με το υλικό πορνογραφίας ενηλίκων «κατέβαινε» και υλικό παιδικής πορνογραφίας, το οποίο ο κατηγορούμενος ισχυρίστηκε στην απολογία του ότι διέγραφε, μόλις αντιλαμβανόταν το περιεχόμενο του, εκτός από τα αρχεία, ως προς τα οποία θεωρούσε ότι δεν αφορούσαν ανηλίκους. Εξάλλου, με βάση τη με αριθμό πρωτοκόλλου 3022/21/3249 – β'/13.08.2014 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης του Εργαστηρίου Εξέτασης Πειστηρίων Υπολογιστικών Συστημάτων του Τμήματος 7ου Εξέτασης Ψηφιακών και Ηχητικών Πειστηρίων της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, προκύπτει μεταξύ άλλων ότι :

1) κατά την εξέταση του εσωτερικού σκληρού δίσκου μάρκας Western Digital με σειριακό αριθμό WCAUH1229866, χωρητικότητας 500 GB, ο οποίος κατασχέθηκε στην κατοικία του κατηγορουμένου, ανευρέθηκαν τέσσερα (4) αρχεία εικόνας διαμόρφωσης jpg, ως προς τα οποία υπάρχουν αμφιβολίες ότι τα εικονιζόμενα πρόσωπα είναι μικρότερα των δεκαπέντε (15) ετών, δύο χιλιάδες εννιακόσια τέσσερα (2.904) διαγραμμένα εικονογραφημένα αρχεία εικόνας, τα οποία αφενός είναι διαγραμμένα, συνεπώς υπάρχουν αμφιβολίες ως προς την ύπαρξη δόλου προμήθειας, κατοχής και διαμοιρασμού τους τους από τον κατηγορούμενο. διαφορετικά εκείνος δεν θα διέγραφε τα σχετικά αρχεία, αλλά θα τα διατηρούσε αποθηκευμένα, και αφετέρου απεικονίζουν εικόνες cartoon, δηλαδή ως προς αυτές υπάρχουν αμφιβολίες ως προς το δόλο του κατηγορουμένου για ότι πρόκειται για υλικό παιδικής πορνογραφίας, καθώς και πενήντα επτά (57) μικρογραφίες εικόνας, οι οποίες, όμως, βρίσκονταν στον μη κατανεμημένο χώρο (unallocated clusters) του σκληρού δίσκου, δηλαδή ο κατηγορούμενος δεν είχε πρόσβαση σε αυτόν, συνεπώς και αναφορικά με αυτές υπάρχουν αμφιβολίες ως προς την ύπαρξη δόλου προμήθειας, κατοχής και διαμοιρασμού τους από τον κατηγορούμενο και 2) κατά την εξέταση του εξωτερικού σκληρού δίσκου, μάρκας TRANSCEND, μοντέλου Store Jet, χρώματος γκρι, χωρητικότητας 1 TB, με αναγραφόμενο αριθμό A913231030, ο οποίος επίσης κατασχέθηκε στην κατοικία του κατηγορουμένου, ανευρέθηκαν δύο (2) αρχεία βίντεο, διαμόρφωσης avi, ως προς τα οποία υπάρχουν αμφιβολίες ότι τα εικονιζόμενα πρόσωπα είναι μικρότερα των δεκαπέντε (15) ετών, σαράντα τέσσερα (44) εικονογραφημένα αρχεία εικόνας, από τα οποία τα τριάντα εννέα (39) ήταν διαγραμμένα, συνεπώς υπάρχουν αμφιβολίες ως προς την ύπαρξη δόλου προμήθειας, κατοχής και διαμοιρασμού τους από τον κατηγορούμενο. ενώ τα υπόλοιπα τέσσερα (4) απεικονίζουν εικόνες cartoon, δηλαδή ως προς αυτές



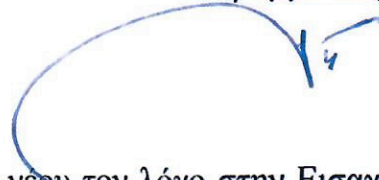
2013, οπότε και κατασχέθηκαν ο ως άνω σκληρός δίσκος αποθήκευσης και ο εξωτερικός δίσκος αποθήκευσης. Τα ανωτέρω αρχεία, φωτογραφίες και βίντεο απεικόνιζαν πραγματικές αποτυπώσεις του σώματος ή μέρους του σώματος ανηλίκων κατά τρόπο, που προδήλως αποσκοπούσε στο να προκαλέσει γενετήσια διέγερση, η δε παραγωγή του ως άνω περιγραφόμενου υλικού παιδικής πορνογραφίας, που προμηθεύθηκε, διένειμε και κατείχε, συνδέεται σε κάθε περίπτωση με τη χρησιμοποίηση ανηλίκων, που δεν έχουν συμπληρώσει το 15ο έτος της ηλικίας τους.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως στο ακροατήριό του σε δημόσια συνεδρίαση.  
Αθήνα, 14 Μαρτίου 2022

Ο Πρόεδρος



Η Γραμματέας



Μετά την απαγγελία της ως άνω απόφασης, ο Πρόεδρος έδωσε εκ νέου τον λόγο στην Εισαγγελέα, η οποία περαιτέρω πρότεινε να επικυρωθεί η από 28.01.2014 έκθεση έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά την ημέρα και να διαταχθεί η δήμευση των, με βάση την ως άνω έκθεση κατασχεθέντων αντικειμένων.

Ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, στον οποίο ο Πρόεδρος έδωσε ακολούθως τον λόγο, δήλωσε ότι συντάσσεται με την πρόταση της Εισαγγελέα.

Ακολούθως, το Δεύτερο Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο Αθηνών, αφού αποσύρθηκε για διάσκεψη, στο δωμάτιο που έχει οριστεί για το σκοπό αυτό και αφού διασκέφτηκε μυστικά με την παρουσία της Γραμματέως του, κατήρτισε, και επανερχόμενο στις έδρες του δημοσίευσε αμέσως δια της Προέδρου του την ταυτάριθμη με την ως άνω, με αριθμό 383/14.03.2022 απόφασή του, την οποία απήγγειλε σε δημόσια συνεδρίαση και είναι η εξής :

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Με βάση το άρθρο 68 § 1 εδάφιο 1ο Π.Κ. (ν. 4619/2019) «Αντικείμενα ή περιουσιακά στοιχεία που είναι προϊόντα κακουργήματος ή πλημμελήματος το οποίο πηγάζει από δόλο, καθώς και το τμήμά τους, και όσα αποκτήθηκαν με αυτά αμέσως ή εμμέσως, επίσης και αντικείμενα ή περιουσιακά στοιχεία που χρησίμευσαν ή προορίζονταν για την εκτέλεση τέτοιας πράξης μπορούν να δημευθούν αν αυτά ανήκουν στον αυτουργό ή σε κάποιον από τους συμμετόχους» και με βάση το άρθρο 76 § 1 εδάφιο 1ο ΠΚ (ν. 4619/2019) «Η δήμευση των αντικειμένων της παραγράφου 1 του άρθρου 68 επιβάλλεται υποχρεωτικά σε βάρος του κατόχου τους, έστω και χωρίς την καταδίκη ορισμένου προσώπου για την τελεσθείσα πράξη, αν από τη φύση τους προκύπτει κίνδυνος της δημόσιας τάξης». Επίσης, σύμφωνα με άρθρο 373 §§ 1 και 2 Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019) «1. Με την τελειωτική απόφαση το Δικαστήριο αποφασίζει για την τύχη των δεσμευμένων περιουσιακών στοιχείων. 2. Σε περίπτωση αθώωσης του κατηγορουμένου το Δικαστήριο αίρει τη δέσμευση και διατάσσει την απόδοση των περιουσιακών στοιχείων στον ιδιοκτήτη τους» ενώ στο άρθρο 372 εδάφιο 2ο Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019) αναφέρεται ότι «Με την ίδια απόφαση το Δικαστήριο διατάσσει να αποδοθούν στον ιδιοκτήτη τα πράγματα που αφαιρέθηκαν και τα πειστήρια, όσα κατασχέθηκαν ή παραδόθηκαν κατά την ανάκριση και δεν έγινε άρση της κατάσχεσής τους σύμφωνα με το άρθρο 269». Στην προκειμένη περίπτωση και σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, πρέπει να επικυρωθεί η από 28.01.2014 έκθεση έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά την ημέρα και περαιτέρω, δοθέντος ότι ο κατηγορούμενος κηρύχθηκε αθώος και ότι από τα κατασχεθέντα αντικείμενα δεν προκύπτει

κίνδυνος για τη δημόσια τάξη, πρέπει να αρθεί η κατάσχεση αυτών και να διαταχθεί η απόδοση τους στον ιδιοκτήμονα – κατηγορούμενο, με βάση τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό της απόφασης.

Σελίδα 23 από 23

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ** την από 28.01.2014 έκθεση έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά την ημέρα του Αστ/κα ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Π. – Φ., με βάση την οποία, κατόπιν έρευνας που διενεργήθηκε, παρουσία της κ. Αντειαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών ΜΑΝΑΤΑΚΗ Γεωργίας, στην οικία του κατηγορουμένου, στον Νέο Κόσμο Αττικής, επί της οδού Ιππάρχου, αρ. 5, ανευρέθηκαν και κατασχέθηκαν τα ακόλουθα αντικείμενα :

- 1) ένας (1) εσωτερικός σκληρός δίσκος μάρκας Western Digital, με S/N: WCAUH1229866, χωρητικότητας 500 GB και
- 2) ένας (1) εξωτερικός σκληρός δίσκος, μάρκας TRANSCEND, μοντέλου Store Jet, χρώματος γκρι, χωρητικότητας 1 TB, με αναγραφόμενο αριθμό A913231030

**ΑΙΡΕΙ** την κατάσχεση.

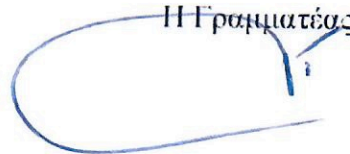
**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την απόδοση των κατασχεθέντων αντικειμένων στον ιδιοκτήμονα – κατηγορούμενο.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως στο ακροατήριό του σε δημόσια συνεδρίαση.  
Αθήνα, 14 Μαρτίου 2022

Ο Πρόεδρος



Η Γραμματέας



Γίνεται μνεία ότι μετά από την εξέταση του μάρτυρα και την ανάγνωση κάθε εγγράφου και πριν από την έκδοση κάθε απόφασης δινόταν ο λόγος κατά σειρά σε όλους τους παράγοντες της δίκης τελευταία δε πάντοτε στον κατηγορούμενο ή/και στον συνήγορο υπεράσπισης αυτού.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η αποδεικτική διαδικασία και ειδικότερα η κατάθεση του μάρτυρα και η απολογία του κατηγορουμένου περιλαμβάνονται στην παρούσα, όπως προέκυψαν κατόπιν αποηχογράφησης του σχετικού ηχητικού αρχείου που τηρήθηκε κατ' εφαρμογή της με αριθμό 6916/2021 (ΦΕΚ 490/Β/09.02.2021) απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης περί ηχογράφησης των πρακτικών της ποινικής δίκης, σε συνδυασμό με το άρθρο 143 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν 4620/2019 «Κύρωση του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας», ΦΕΚ 96/Α/11.06.2019).

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως στο ακροατήριό του σε δημόσια συνεδρίαση.  
Αθήνα, 14 Μαρτίου 2022

Ο Πρόεδρος



Η Γραμματέας

